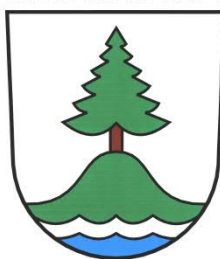


**OBEC
OSTRAVICE**



**ZÁPIS Z 26. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
OBCE OSTRAVICE**

KONANÉHO DNE 15. 8. 2022, OD 17:30 HODIN V SÁLE HOTELU FREUD

Přítomno 14 členů zastupitelstva:

Mgr. Pavlína Stankayová

p. Milan Macura

Ing. Luděk Mrkva (dostavil se v 17.41 h)

p. Luděk Vančura

Mgr. Bc. Miroslav Štefek

PharmDr. Radim Valášek

Ing. Miroslav Malíš

RNDr. Miroslav Hůrka

p. Jaroslav Zátopek

p. Libuše Ondrušáková

p. Jiří Pavlán

Mgr. Vladimíra Tomečková

p. Tomáš Kokeš

Ing. Petr Lechner

Omluveni:

Mgr. Dagmar Skotnicová

1. Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva obce Ostravice (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 17:31 hodin starostkou obce Mgr. Pavlínou Stankayovou (dále jako „předsedající“).

Předsedající upozornila veřejnost a zastupitele, že zasedání zastupitelstva je přenášeno on-line na internetu.

Zasedání bylo řádně svoláno v souladu s § 91 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění. Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Obecního úřadu Ostravice zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 8. 8. 2022 do 15. 8. 2022. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“.

Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (příloha 1) konstatovala, že přítomno je 13 členů zastupitelstva (z celkového počtu všech 15 členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

2. Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, zapisovatel

Předsedající navrhla určit členy návrhové komise Ing. Petra Lechnera a p. Jaroslava Zátopka,

Předsedající navrhla určit ověřovatele zápisu Mgr. Vladimíru Tomečkovou a p. Ludka Vančuru a zapisovatelku Bc. Pavlu Běččakovou.

K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávhrhy. Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Usnesení č. 1/26

Zastupitelstvo obce Ostravice volí členy návrhové komise Ing. Petra Lechnera a p. Jaroslava Zátopka, ověřovatele zápisu Mgr. Vladimíru Tomečkovou a p. Ludka Vančuru a zapisovatelku Bc. Pavlu Běččakovou.

Hlasování k usnesení č. 1/26:

Pro: 13

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 1/26 bylo schváleno.

Vystoupila p. Frydryšková s poděkováním a rozloučením za jejího zesnulého manžela p. Josefa Frydryška.

Předsedající poděkovala za dlouholetou činnost p. Frydryška, jak v zastupitelstvu, tak jako zakladatele Klubu rodičů a Klubu ostravických seniorů.

3. Program:

Předsedající seznámila přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou zveřejněnou na úřední desce.

- 1) Zahájení
- 2) Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, zapisovatelka
- 3) Program jednání zastupitelstva
- 4) Návrh zastupitelů (Ing. Mališ, p. Pavlán, p. Vančura, PharmDr. Valášek, p. Zátopek) – odvolání z funkce místostarosty obce Tomáše Kokeše – fyzické násilí, volba místostarosty obce
- 5) Majetkové záležitosti
- 6) Kontrola plnění usnesení RO č. 103
- 7) Různé, diskuze

Rozprava: bez rozpravy

Usnesení č. 2/26

Zastupitelstvo obce Ostravice schvaluje program dnešního zasedání.

Hlasování k usnesení č. 2/26:

Pro: 13

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 2/26 bylo schváleno.

4. Návrh zastupitelů (Ing. Mališ, p. Pavlán, p. Vančura, PharmDr. Valášek, p. Zátopek) - odvolání z funkce místostarosty obce Tomáše Kokeše – fyzické násilí, volba místostarosty obce

Vystoupil zastupitel Ing. Mališ:

„Vážení občané, vážení zastupitelé,

dovolte mi, abych vás zasvětil do problematiky, nebo z jakého důvodu jsme svolali zastupitelstvo. Dotazy občanů ve věci fyzického útoku místostarosty na občana bylo, kdy se nás několik osob ptalo, jak tyto věci dále řešit, nebo zda to je pravda, či nikoliv. Jelikož jsme

nechtěli dále šířit věci, které nejsou oprávněné, a o které nevíme stoprocentně a nelze se k nim vyjádřit, nás to inspirovalo k tomu, že jediný prostředek, jak se k tomu zastupitelé a veřejnost může dostat, je svolání veřejného zastupitelstva v bodě programu. Protože my nejsme na straně útočníka, ani na straně oběti, ani na straně poškozených, jsme pouze zastupitelé a myslím si, že v té věci bychom neměli strkat hlavu do písku a tuto záležitost prořešit a projednat. S tím, že pan místostarosta čerpal plánovanou dovolenou jsme to 1.8.2022 pro jeho nepřítomnost přeložili na dnešní den s tím, že se to projedná a myslím si, že je férové a lidské, aby se k tomu tento člověk vyjádřil. Je třeba si říci, co nás k této záležitosti vedlo a jak to dále, nebo co se nám za informace dostaly, nebo co se nám doneslo. Já musím říci to, že byly to dotazy občanů, hlavně na Dni obce nejen na mou osobu, ale i na jiné zastupitele, zda je to pravda, či nikoliv. Další je třeba říci, že i na úřední desce visí dopis ve zprávách 106, kde je zmiňováno žadatelem, že došlo k nějakému fyzickému útoku. Je to všecko posazeno na bázi domněnek a jelikož jsme u toho nebyli, tak z toho důvodu jsme požádali paní starostku, aby svolala zastupitelstvo. Bohužel je smutné to, že tento incident přesáhl území obce a musím říci, že se s tím baví i vedení některých městských obvodů v Ostravě, že nejsou tak daleko Ostravici, kde místostarosta tluče občany. Takže toto byl důvod svolání zastupitelstva a řešení dané situace. Jelikož uplynulo 14 dní, tak mezitím řeknu informace, které se mi ze strany občanů dostaly a které jakoby máme k dispozici, nebo které teď víme. Víme, že útok se odehrál 7.4.2022 v odpoledních hodinách kolem 15 h, kdy p. místostarosta p. Tomáš Kokeš udeřil pěstí a roztrhal oblečení danému občanovi. Je mi známá i lokalita, jedná se o lokalitě Žár. Příčinou prý roztržky byl provoz na pozemních komunikacích, takže dá se říci věcí veřejná. Také je mi známo, nebo se mi doneslo, že agrese místostarosty byla tak velká, že člověk, který byl napaden, byl lékařsky ošetřen. Já bych k tomu chtěl ještě dále říci, že místostarosta je veřejný činitel a my jsme si uvědomili, že místostarosta je veřejný činitel, tzn., že 24 h denně 365 dní v roce je výkon jeho funkce nominovaného a zvoleného zástupce. Tudíž nelze se vymlouvat ani na to, jestli to bylo v pracovní době nebo po pracovní době, nebo v které období došlo k této činnosti. Bohužel jestli se jedná o útok z důvodu provozu na místních komunikacích, to je ve veřejném zájmu obce, když to řeknu, že člověk má řídit a organizačně zvládnout takovou situaci. Dále je třeba zmínit, že p. místostarosta nemá důvod ze svojí funkce se do žádné další incidence, pokud cítí nebo ví, o nějakém bezpráví, či útoku nebo možné agresi do toho jakkoliv zasahovat, nedejbože tyto útoky vyvolávat. Musíme si říci, že starostu zastupuje podle par. 104 místostarosta a starosta podle par. 103 zák. o obcích v odst. 4, písm. b může požadovat po Policii ČR spolupráci při zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku. Takže není důvod, aby danou situaci řešil fyzickým násilím on sám osobně. Na druhou stranu je třeba si říci, že p. místostarosta je určitou veřejnou osobou, která má určitý statut ochrany a v případě jakéhokoliv útoku z politických, či veřejných důvodů je samozřejmě k tomu přihlíženo. Já bych dále chtěl říci, že pan místostarosta není čerstvým politikem, který by nevěděl právní podsvětí, nebo právní jakoby když to řeknu znalosti zákona. Je zastupitelem od roku 2010 do roku 2018. A od roku 2018 dosud plní funkci místostarosty. Jak již sám uváděl v předchozích věcech, prodělal právní akademii věcí veřejných a vzhledem k tomu, že jeho znalost v zákonech je, jelikož podával trestní oznámení a jiné záležitosti. Takže velmi tuto právní otázku zná. Dále je třeba si říci, jako politik, je třeba si i přiznat, že i po tolika letech v politice by se měl umět ovládat. Dále bych chtěl říci proč taky záležitost je v par. 83 zák. 128/2000 Sb. se cituje, že člen zastupitelstva obce mimo jiné cituji: „Hájit zájmy občanů obce a jednat a vystupovat tak, aby

nebyla ohrožena jeho vážnost funkce.“. Jak si chcete vysvětlit, že lze dopustit, nebo se řeší pod obcí záležitost, že p. místostarosta byl útočníkem ve věci útoku na občana. Tímto si myslím, že místostarosta obce pozbýl důvěru občanů a členů zastupitelstva a zastupitelstvo by mělo přistoupit k jeho odvolání. Vážení občané, vážení zastupitelé, taky bych chtěl říci, že nejsme zde proto, abychom posuzovali výši trestu, nebo výši nějakého přestupku, či trestného činu, od toho jsou orgány policie, trestní řízení, soudy apod. Není to předmětem tady tohoto zastupitelstva. Zajímat nás ale musí, jakou kritiku při výkonu své funkce a vykonává svoji funkci p. místostarosta p. Tomáš Kokeš. Berte to tak, že zvolilo si ho zastupitelstvo, jako svého místostarostu, který zastupuje paní starostku a reprezentuje obec na veřejném, či politickém plénu. Zde je třeba říci, že jakékoli fyzické násilí je zde velmi vážná věc a myslím si, že do řádné demokratické politiky nepatří. Je to otázka taky myslím si, že jsme politické spektrum, protože žádná politická strana neprosazuje fyzické útoky, tak, abychom měli strach jít na obecní, či městský úřad s tím, že v případě, že se to vedení nebude líbit, dostaneme přes držku. Je třeba si říci, aby zastupitelé se taky vyjádřili k tomu a zároveň si zvážili, protože ve formě fyzického násilí se nejde zdržet, buď s tím souhlasím, nebo ne. Proto je zde návrh na odvolání místostarosty z důvodu fyzického násilí. Proto vyzývám místostarostu p. Tomáše Kokeše, aby se k dané problematice vyjádřil, k záležitosti a incidentu, zda občana uhodil, je proti němu vedeno nějaké řízení a použil fyzické násilí proti občanovi. Odpověď je zcela prostá, ano, či ne“.

V 17.41 hodin dorazil zastupitel Ing. Luděk Mrkva.

Místostarosta Tomáš Kokeš přednesl své prohlášení upravené pro dnešní zasedání:

„Vážení občané a zastupitelé,

pro minulé zasedání jsem vám z důvodu dovolené doručil mé prohlášení. Poněvadž nebylo na minulém zasedání prezentováno, tak vám jej dnes přečtu, samozřejmě poupravené pro toto zasedání.

Vážení občané a zastupitelé,

je mi líto, že jste nuceni věnovat svůj jistě drahocenný čas zasedání svolanému na podkladě nechutných pomluv a lží formulovaných 5 opozičními zastupiteli, kteří se tímto buď stali obětí něčí manipulace, nebo byly důvodem jejich politické cíle či osobní zášt vůči mé osobě.

Nedovedu si totiž jinak vysvětlit, že se mě cca 2 měsíce před volbami do obecního zastupitelstva z čista jasna pokouší tito lidé veřejně dehonestovat pouze na základě své domněnky, jak uvádějí ve svém návrhu.

Je nehorázné a ostudné, že pánové Mališ, Pavlán, Vančura, Valášek a Zátopek, jako zastupitelé naší obce, kteří mají při výkonu svého mandátu postupovat především na základě ověřených informací a nesporných faktů, se „domnívají“ a považují za skutečnost, že údajně k výkonu své funkce a prosazování svých názorů používám fyzické násilí a ba co víc, tyto pomluvy dále veřejně šíří, a to i prostřednictvím svého návrhu na mé odvolání.

To vše, aniž by mě kdokoliv z nich osobně kontaktoval s žádostí o mé stanovisko k jejich domněnce.

Tito zastupitelé navrhuující mé odvolání zjevně nenašli za 4 roky mého působení ve funkci místostarosty obce žádné skutečné téma, které by mohli při své antikampani proti mé osobě použít. A chybí-li pádné argumenty, někteří lidé sahají po pomluvách, lžích, nálepkování a urážkách. Zvláště, jsou-li volby za dveřmi.

V současné době jsme svědky anonymní dehonestiční kampaně proti paní starostce a proti mně, vylepované na sloupech a různých plochách v obci.

Nad těmito nálepkami na intelektuální úrovni žáka 2. stupně ZŠ se slušný dospělý člověk pouze pousměje a polituje jejich autora.

Vzhledem k blížícím se volbám mě nepřekvapuje ani neustálé šíření spekulací a nepodloženého obviňování mé osoby a různých více či méně úspěšných pomluv, což je patrně také základem dnešního zasedání.

Nálepka udavače v minulých volbách patrně neměla na voliče požadovaný vliv, je tedy třeba sáhnout po těžším kalibru – nálepce násilníka, protože zde zřejmě platí, že účel svěťí prostředky.

Na takovéto jednání některých členů zastupitelstva jsem bohužel zvyklý již z minulých předvolebních časů a předpokládal jsem, že ani tento rok nebude výjimkou.

Jak je vidět, nemýlil jsem se.

Přesto je pro mě překvapením formát veřejného politického procesu, kde je nepohodlná osoba obviněna, předem bez důkazů odsouzena a potrestána.

Toto je totiž v demokratickém světě, kterého se, pánové Mališi, Pavláne, Vančuro, Valášku a Zátopku ve své důvodové zprávě dovoláváte, zcela nepřijatelné.

Jako zastupitel a místostarosta jsem se při výkonu svého mandátu bohužel někdy musel bránit osočování, obviňování a dehonestaci. I přesto jsem se vždy snažil jednat v souladu se složeným slibem, tj. čestně, ku prospěchu naší obce a jejích občanů a v mezích zákona.

Odměnou je mi pohled na výsledky společně dobře odvedené práce, a především spokojenost mnoha občanů, kteří se mi svou důvěrou a podporou nezdráhají vyslovit a já jim za to děkuji.

Na závěr jsem v předcházejícím prohlášení připomenul, že v materiálech pro zasedání zastupitelstva obce byly informace advokátní kanceláře Svazu obcí Čistá Odra, ze kterých vyplývá, že v roce 2013 tedy v době vedení svazku panem Pavlánem a Mališem byla schválena nevýhodná smlouva a započato s neoprávněným účtováním úhrady nákladů za balastní vody, což ve výsledku znamená roky se táhnoucí finanční ztráty Svazku, jehož je obec Ostravice členem, a tedy ztrátu více jak 2 miliónů Kč.

Věřím, že jako zastupitelé obce Ostravice, v souladu se složeným slibem, k Vámi schválené problematické smlouvě jistě také zaujmete stanovisko a navrhnete účinné nápravné opatření.

Děkuji“.

Rozprava:

- Mgr. Stankayová Než zahájím rozpravu, tak bych ještě znova upozornila, a to zdůrazňoval i zastupitel p. Mališ, nejsme tady u soudu, takže nebudeme tady nikoho soudit. Já se určitě v tomto případě zdržím, protože nejsme tady v roli soudce. Pokud vím, tak probíhá nějaké trestně právní řízení a já nebudu zastupovat trestně právní orgány. Navíc tady není druhá strana sporu. I když myslím si, že to není tak podstatné.
- Ing. Mališ Paní starostko, sama jste řekla, že probíhá trestně právní řízení, ptali jsme se, zda k tomu incidentu skutečně došlo, či nikoliv. Tu otázku jsme se nedozvěděli. Takže otázka je, zda se k tomu vyjadřovat, zda či k tomu došlo a tudíž p. místostarosta konal, nebo k tomu nedošlo a jedná se o pomluvu. Takže já bych se chtěl zeptat p. místostarosty, férově, jako chlapa, zda uhodil, nebo neuhodil. Více možností není. Bud' je to pomluva, nebo je to pravda. Více mě nezajímá, my tady nebudeme tady vytvářet žádné soudy. Z hlediska zastupitele, pokud máme tyto věci utnout, nebo nechat volný průběh, tak se bohužel k této věci musíme dobrat. Nelze z tohoto jednání dneska odejít, se slovy, že místostarosta možná. Za tímto účelem jsme svolali zastupitelstvo a počkali jsme na p. místostarostu, aby se k této záležitosti vyjádřil. Takže já vyzývám znovu p. místostarostu, aby se k této věci férově vyjádřil a pak můžeme k tomu dále přistoupit.
- p. Kokeš „Ve svém prohlášení jsem řekl, že nepoužívám fyzické násilí k prosazování svých názorových aktivit a nebudu s vámi hrát tuto nechutnou předvolební hru a nenechám vystavovat na pranýř sebe ani svou rodinu. Nebyl jsem totiž zbaven svých práv, z důvodu své vlastní ochrany tedy nebudu dále nic komentovat. Podali jste návrh a ten jste odůvodnili, nevidím důvod, abych vám ho já dál odůvodňoval“.
- p. Pavlán Byl bych rád, aby p. místostarosta tady neodváděl pozornost nějakou předvolební kampaní. Já chci odpověď, došlo k něčemu, nebo nedošlo. Já právě chci předejít tomu, aby se obcí nešířily informace, ba naopak Vás chci svým způsobem ochránit, postavte se k tomu jako chlap a řekněte, došlo k něčemu, nebo nedošlo. Nic víc nechci. Mě detaily nezajímají.
- Mgr. et Bc. Štefek Já jsem za sebe chtěl říct, že jsem to slyšel trochu jinak, taky nevím, kde je ta pravda, to se dozvíme, jestli se to dozvíme, tak za dlouhou dobu. Ale já jsem to slyšel tak, že třeba mohl být p. místostarosta taky fyzicky napaden a v rámci sebeobrany, nebo nutné obrany, může se fyzicky bránit přiměřeným způsobem, tak, aby to bylo adekvátní trvajícím

útoku. A pokud ta druhá strana má opačný názor, tak lze usuzovat, že jedna strana žaluje jednu, druhá strana bude žalovat druhou a v té chvíli a p. místostarosta nemá žádnou motivaci nám tady k tomu cokoli říkat, aby to nebylo zneužito v následujícím řízení. Já v té věci podporuji morálně p. místostarostu, protože mu důvěřuju daleko víc, než nějakému, že jedna paní povídala. Využit mimořádného zastupitelstva k něčemu takovému, že to se tady historicky nestalo, je to s podivem, protože ty kauzy, které provázely Vás a Vaši historickou vládu, to tady nebudu číst, protože mi není dobře od žaludku. Ani jednou jste nenašli důvod pro mimořádné zastupitelstvo, abychom si toto přečetli, co jste udělali špatně, jaké jste udělali chyby a pochybení. Myslím si, že pokud jste za 4 roky nenašli nic víc, než toto, tak je to strašně dobrá vizitka.

Co se týče té vylepovací kampaně, máme tady [REDAKCE], kterého jsem viděl osobně, jak vylepuje letáky, tak mu za to děkuju. 10,5 km jsem se našlapal, než jsem to všechno sundal.

Myslím si, že toto mají prošetřit ti, kterým to náleží, jedna strana tvrdí to, druhá ono a takto to je ve všech sporech a tady nečekejte nic víc.

[REDAKCE] Nechtěl jsem svůj případ otevírat, na druhé straně, když už jsem byl jmenován, nemohu nereagovat. Dnešní zasedání bylo v místním rozhlase, bylo vyvěšeno na oficiálních vývěškách, já jsem na základě vlastní aktivity okopíroval dnešní pozvání z úřední desky obce a vylepil jsem to na lepící papír a nalepil jsem to na frekventované místa, abych pomohl obecnímu zastupitelstvu informovat veřejnost, občany o dění v obci. Dále komentuje toto téma.

Mgr. Stankayová

Myslím si, že zveřejňování a oznamování informací občanům máme na velmi vysoké úrovni. Máme několik zdrojů, jak facebook, tak webové stránky, mobilní rozhlas, místní rozhlas, vývěsky.

[REDAKCE] Chodím na zasedání 50 let a takovou špínu jsem ještě neviděl na Ostravici. Obviňujeme neobvinitelné, nejsem příznivec p. Kokeše, v žádném případě, ale říkat o někom, že v Ostravě na zasedáních, se projednává, že někomu dal „po hubě“, dokonce dojít tak daleko, že nás varujete před tím, ať nechodíme na obec, protože když řekneme něco jiného, tak dostaneme „po hubě“, nezlobte se na mě, to není korektní. A jestli p. Pavlán říkal, že si tady vede p. Kokeš kampaň, tak toto je čistokrevná nekalá volební kampaň a divím se těm 3 dalším, kteří to kromě vás 2 podepsali, že se k tomu snížili. To je názor chlapa, který už tady vícekrát „nepáchne“.

p. Pavlán

Od roku 2010 do roku 2018 jsem byl místostarostou. Nikdy jsem žádnou politickou kampaň nedělal, abychom mohli kandidovat jsme si museli sesbírat podpisy vás občanů, abychom mohli kandidovat. Nejsme žádná politická strana, kde plynou peníze ze státního rozpočtu, nikdo nám nedal ani korunu. Pokud nám lidé dají hlas, je korektní vůči občanům,

abychom svolali toto zastupitelstvo a nešířily se po obci pomluvy. Je to zákonná možnost, kterou zákon umožňuje, aby 1/3 zastupitelstva svolala zastupitelstvo k nějakému tématu. Není to žádná kampaň, pouze vyjasnění a dotaz na p. Kokeše, došlo k něčemu, ano nebo ne.

Ing. Mrkva

Mám takový dotaz, je tady ten žalobce, co žaluje p. Kokeše? Ne. Když není žalobce, nemůže být soudce.

Takže se nic nestalo pane místostarosto? Tak to je zajímavé, proč probíhá jednání na policii s poškozeným a svědek, jeho zletilý syn, který byl u toho, navíc [REDAKCE] má kamery a Vy budete zapírat, nic se nestalo, nic nebylo. Je to v šetření.

Jsem člověk, který je bytostně alergický na lži. Od jisté doby u sebe nosím tuto flashku. Na této flashce je spis Státní bezpečnosti Ostrava a Krajského soudu v Ostravě, který se týká skupiny, kde byli obžalováni moje prateta a prastrýc. Tento spis Státní bezpečnosti, a hlavně soudní spis neobsahuje vůbec nic, neobsahuje protokol o zatčení, domovních prohlídkách, žádný výslech jediného svědka. Pouze vymlácené přiznání 9 lidí, na základě kterých ten Krajský soud v Ostravě odsoudil jednoho k doživotí, dalšího k 25 letům, můj prastrýc 20 let, moji pratetu 15 atd. Vy říkáte, že neodsuzujete, že chcete informace. Jirko, ty lžeš tady jednoznačně usnesení, nebo žádost o odvolání místostarosty. Tam v tom svolání zasedání není nic o tom, že chcete informace. Tam je návrh usnesení na odvolání. Je to pravda, nebo není to pravda.

p. Pavlán

Ano, je to pravda.

Takže chceš informace, nebo chceš odvolat místostarostu? Dostali jsme se tady na Ostravici do situace, z které nevím, jestli je východisko. Na začátku 90-tých let se lidé báli kandidovat, proto, aby nebyli vyhozeni z práce. Teď jsme se dostali do stavu, kdy se tady vyřizují účty takovým způsobem, že opravdu se bojím, že lidé už na to rezignují a nepřijdou k volbám a bude jim úplně jedno, co se na té Ostravici děje.

Ptá se zastupitele Ludka Vančury. Můžeš mi pro změnu Ty, jako chlap chlapovi říct a možná i ostatním zastupitelům, občanům, jaké závažné informace o tom incidentu jsi slyšel, že Tě to přinutilo k tomu podepsat žádost o svolání zastupitelstva, kde je jeho bodem odvolání místostarosty?

p. Vanžura

Ukázal důvodovou zprávu.

Důvodová zpráva je jedna paní povídala.

Ing. Mališ

Pokud byste si přečetl Jednací řád, v Jednacím řádu je jasně napsané, jak se podává návrh na zastupitelstvo. To, že usnesení je pouze jedna věta, je bohužel pravda. Ale nedočel jste další, ale Vám se to nedostává, protože to dostali zastupitelé a je to důvodová zpráva k této záležitosti.

Takže součástí této žádosti, kterou jsme podali jako zastupitele je i rozepsaná důvodová zpráva dle Jednacího řádu. Proč a z jakého důvodu to žádáme. Tak tady nikoho neosočujte z důvodu jedné věty, protože to je usnesení. V Jednacím řádu je jasně napsáno, že se podává návrh na usnesení a důvodová zpráva. Podali jsme veškeré náležitosti, které jsme dle Jednacího řádu povinni podat.

Pane Kokeš, já Vám to řeknu chlapsky, ikdyž se moc rádi nemáme, ale do dnešního dne jsem si Vás vážil jako člověka. Každý máme jiný názor na věc, ale jestliže uděláme chybu, což kterou jste učinil, tak se k tomu veřejně přiznám. Posledně jsme tady řešili ohledně potoku Vlček, taky jsem řekl, udělali jsme chybu, spravili jsme to, pokračuje se dále. Ale nevím, jak Vám mám a ostatní dále důvěřovat, jestliže Městský úřad FnO proti Vám 27.7.2022 zahájil přestupkové řízení, kde je citováno. Máte to samozřejmě určité v poště. „Tohoto přestupku se měl dopustit p. Tomáš Kokeš tím, že dne 7.4.2022 v době od 15.30 do 15.35 h v obci Ostravice před domem č.p. na neoploceném pozemku fyzicky napadnul pana...a tak ho měl pěstí pravé a levé ruky jednou udeřit do oblasti hlavy, přičemž následně následoval obranný útok“. V závěru je věta, následnému napadení měl pan vyhledat lékařské osvědčení. Je proti p. místostarostovi zahájeno trestní řízení ve věci fyzického útoku a Vy nemáte tu seberealizaci k tomu říct, že jsem to udělal. Nemám k tomu co dodat. Je to chlapské slovo, bohužel, paní starostko, nechte hlasovat.

Mgr. Stankayová Prosím o informaci, toto prohlášení je od koho?

Ing. Mališ Městský úřad FnO.

Mgr. et Bc. Štefek Toto je veřejná informace, je to na úřední desce?

Ing. Mališ Ne.

Diskuze byla ukončena.

4a. Odvolání z funkce místostarosty obce Tomáše Kokeše

Usnesení č. 3/26

Zastupitelstvo obce Ostravice odvolává místostarostu obce Ostravice pana Tomáše Kokeše – viz příloha č. 3 a 4

Hlasování k usnesení č. 3/26:

Pro: 5 (Ing. Mališ, p. Pavlán, p. Vančura, p. Zátopek, PharmDr. Valášek)

Proti: 4 (Mgr. et Bc. Štefek, Ing. Lechner, p. Macura, RNDr. Hůrka)

Zdrželi se: 5 (p. Kokeš, Mgr. Stankayová, Ing. Mrkva, p. Ondrušáková, Mgr. Tomečková)

Usnesení č. 3/26 nebylo schváleno.

5. Majetkové záležitosti

5a. Nabídka pozemku ÚZSVM k úplatnému převodu

Předsedající přednesla informace k tomuto bodu.

Rozprava: bez rozpravy

Usnesení č. 4/26

Zastupitelstvo obce neschvaluje nabídku Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha- Nové Město, IČ: 697 97 111, na úplatný převod do vlastnictví obce pozemků p. č. 1018/24 o výměře 223 m² a p. č. 4505/2 o výměře 530 m², oba v k. ú. Ostravice 1, za nabídnutou cenu 392. 000,- Kč. Zastupitelstvo obce souhlasí s bezúplatným převodem a pověřuje obec k jednání s ÚZSVM o bezúplatném převodu poz. p. č. 1018/24 a p. č. 4505/2 do vlastnictví obce, jelikož na pozemcích je stávající veřejně užívaná účelová komunikace.

Hlasování k usnesení č. 4/26:

Pro: 14

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 4/26 bylo schváleno.

5b. Směna pozemků ██████████

Předsedající přednesla informace k tomuto bodu.

Rozprava: bez rozpravy

Usnesení č. 5/26

Zastupitelstvo obce schvaluje směnu pozemku p. č. 1658/46 o výměře 7 m² odděleného z p. č. 1658/1 geometrickým plánem č. 3958-168/2021, za poz. p. č. 1658/50 o výměře 17 m² oddělený z poz. p. č. 1658/21, vše v k. ú. Ostravice 1. Směnná smlouva bude uzavřena s ██████████. Cena za rozdíl výměry je stanovena dohodou na 750,- Kč / m², tj. 7. 500,- Kč, kterou uhradí ██████████ obci. Záměr směny byl zveřejněn na úřední desce od 18.5.2022 do 3.6.2022.

Hlasování k usnesení č. 5/26:

Pro: 14

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 5/26 bylo schváleno.

5c. Směna pozemků p. [REDACTED]

Usnesení č. 6/26

Zastupitelstvo schvaluje uzavření Smlouvy s [REDACTED] [REDACTED] pro majetkové vypořádání pozemků pod komunikací na p. č. 1658/1 a okolí, dle geometrického plánu č. 3958-168/2021. Smlouvou bude převeden do vlastnictví obce pozemek p. č. 1658/45 o výměře 94 m² (oddělený z p. č. 1658/14) a poz. p. č. 1658/47 o výměře 43 m² (oddělený z p. č. 1658/31) a do vlastnictví [REDACTED] bude převeden poz. p. č. 1658/49 o výměře 2 m² oddělený z p. č. 1658/1. Na dorovnání rozdílu uhradí Obec Ostravice [REDACTED] 6. 750,- Kč (za 135 m² x cena 50,- Kč/m², cena stanovená dle usn. č. 17/5 zastupitelstva obce ze dne 29.3.2007). Záměr směny pozemku p. č. 1658/49 byl zveřejněn na úřední desce od 24.5.2022 do 9.6.2022.

Hlasování k usnesení č. 6/26:

Pro: 14

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 6/26 bylo schváleno.

6. Kontrola plnění usnesení RO č. 103

Zastupitelstvu obce byl předložen zápis z 103. zasedání RO.

Pan Tomáš Kokeš přednesl zprávu o činnosti rady obce. Zápis z jednání rady obce je vyvěšen na úřední desce obecního úřadu, zastupitelé jej dostali v materiálech. Zápis je k nahlédnutí na obecním úřadě.

Rozprava:

[REDACTED] Dotaz ohledně přípojky vody.

Mgr. Stankayová Reaguje, že v další radě bude vyjádření.

Proběhla diskuze ohledně kanalizace.

Usnesení č. 7/26

Zastupitelstvo vzalo na vědomí zprávu o činnosti rady obce.

Hlasování k usnesení č. 7/26:

Pro: 14

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 7/26 bylo schváleno.

8. Různé, diskuse

- Mgr. et Bc. Štefek Chtěl jsem říci, že p. Mališ dnes četl obsah neveřejného spisu nějakého probíhajícího živého správního řízení před Městským úřadem, čímž porušil procesní právo účastníků řízení. Informace jsou neveřejné, tzn. nějaký z těch účastníků mu ten přístup k těm datům dal, takže není ani nestanným pozorovatelem, a tím potvrdil svoji zainteresovanost a vlastně zůdnost, že chtěl využít informace v neprospěch v nějaké svobodné politické soutěži. Toto již nechce žádné další komentý, ale mě to přijde naprosto nenormální.
- Mgr. Stankayová Minule jsme zastupitelstvo přerušili. Konzultovala jsem přerušeni s právníkem. Přerušeni má smysl, pokud se zastupitelstvo koná v nejbližších dnech, druhý, třetí den. Pokud máme zastupitelstvo po 14 dnech, bylo mi doporučeno, abych svolala nové zastupitelstvo. Proto jsem svolala nové zastupitelstvo.
- Posledně se občan ptal na městskou policii. Za posledních 14 dnů od posledního zastupitelstva byla několikrát, na základě podnětů občanů, využita Městská policie a to hlavně v lokalitě Sepetná. A myslím si, že se v tomto případě osvědčila.
- Dotaz ohledně upravení pracovní doby na Sběrném dvoře tak, aby byl otevřen i v so dopoledne.
- p. Kokeš My jsme otevírací dobu analyzovali, kolik lidí tam chodí dopoledne a odpoledne. Zhodnotili jsme, že mnohem více lidí tam chodí odpoledne. Máme na toto nějaké personální nároky.
- Byla tady záležitost, která se týkala SOČA - věc valu a záležitosti kolem něho, kdy na stránkách SOČA jsou dokumenty, které se toho týkají a jsou naprosto anonymizované. Je nějaká šance se k těm dokumentům dostat v neanonymizované podobě?
- RNDr. Hůrka Na stránkách Svazku je ten policejní spis anonymizován. Dále komentuje tento dotaz. Dáme dotaz právníkům a domnívá se, že by toto bylo možné.
- Jen doufám ve 2 věci, že pokud se v tom vyšetřování, které se vede dospěje k tomu, že p. Kokeš se něčeho dopustil a bude v příštích volbách zvolen do jakékoli funkce, tak že okamžitě o odstoupí, a tak stejně očekávám, že pokud se zjistí, že situace se stala, ale stala se nějak jinak, že všech 5 zainteresovaných momentálně opozičních zastupitelů veřejně vystoupí a veřejně se omluví za to, co se tady poslední 2 týdny na obci děje.
- Ing. Mališ Možná bych Vám ten dopis i dal, ale já už jsem ho dávno vyhodil, jako účastník té strany, která byla vyšetřována policií, protože vzhledem

k množství trestních oznámení, které na mě byly podány, tak to neeviduju a neskladuju, protože bych vyčerpal všechny sklepní prostory. Ale chtěl bych k tomu říci, že předmětem dnešního jednání mělo být závěrem, jestli ano, či ne. Nic víc. Pokud by řekl ne, budeme všichni šířit, že se jedná o pomluvu atd. My se nikdy závěr toho vyšetřování nikdy nedozvíme. Pokud to někdo z účastníků nevynese, my se to nedozvíme. Není to na úředních stránkách, ve sbornících, nikde. Čekal jsem férovější jednání, že se k tomu p. místostarosta vyjádří. Pokud ne, všichni bychom se mohli cítit bezpečněji. Tak dnešní jednání skončí opět na vážkách, na diskuzích apod.

Předsedající pozvala občany na poslední zasedání zastupitelstva, a to 5.9.2022 v 17.30 h v Hotelu Freud.

Předsedající ukončila 26. zasedání zastupitelstva obce Ostravice ve 18.34 hod.

Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina
2. Zveřejněná informace o konání zasedání podle § 93 odst. 1 zákona o obcích
3. Návrh zastupitelů (Ing. Mališ, p. Pavlán, p. Vančura, PharmDr. Valášek, p. Zátopek) - odvolání z funkce místostarosty obce Tomáše Kokeše – fyzické násilí, volba místostarosty obce.
4. Prohlášení místostarosty p. Tomáše Kokeše.

Zápis byl vyhotoven dne: 19.8.2022

Zapisovatelka: Bc. Pavla Běčáková v. r.

Ověřovatelé: Mgr. Vladimíra Tomečková v. r..... dne

p. Luděk Vančura v. r..... dne

Starostka: Mgr. Pavlína Stankayová v. r. dne

Místostarosta: p. Tomáš Kokeš v. r. dne

Razítko obce:

(není povinné)