

# OBEC OSTRAVICE



## ZÁPIS ZE 14. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE OSTRAVICE

KONANÉHO DNE 28. 12. 2020, OD 18:00 HODIN V SÁLE RESTAURACE GASTUM

### Přítomno 12 členů zastupitelstva:

Mgr. Pavlína Stankayová  
p. Tomáš Kokeš  
Ing. Petr Lechner  
p. Milan Macura  
Mgr. Bc. Miroslav Štefek  
Mgr. Vladimíra Tomečková  
Ing. Luděk Mrkva  
p. Jiří Pavlán  
Ing. Miroslav Mališ  
p. Jaroslav Zátopek  
RNDr. Miroslav Hůrka  
Ing. Petr Oleš

### Omluveni:

p. Martina Klímková  
Mgr. Jana Veličková  
p. Marek Sobala

## 1. Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva obce Ostravice (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 18:00 hodin starostkou obce Mgr. Pavlínou Stankayovou (dále jako „předsedající“).

Předsedající upozornila veřejnost a zastupitele, že zasedání zastupitelstva je přenášeno on-line na internetu.

Zasedání bylo řádně svoláno v souladu s § 91 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění. Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Obecního úřadu Ostravice zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 21. 12. 2020 do 28. 12. 2020. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“.

Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (příloha 1) konstatovala, že přítomno je 12 členů zastupitelstva (z celkového počtu všech 15 členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

## 2. Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, zapisovatel

Předsedající navrhla určit členy návrhové komise p. Petra Oleše a p. Jaroslava Zátopka, předsedající navrhla určit ověřovatele zápisu Ing. Ludka Mrkvu a Mgr. Bc. Miroslava Štefka a zapisovatelku Mgr. Vladimíru Tomečkovou.

K návrhu nebyly vneseny žádné protinávhrhy. Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Usnesení č. 1/14

Zastupitelstvo obce Ostravice volí členy návrhové komise p. Petra Oleše a p. Jaroslava Zátopka, ověřovatele zápisu Ing. Ludka Mrkvu a Mgr. Bc. Miroslava Štefka a zapisovatelku Mgr. Vladimíru Tomečkovou.

Hlasování k usnesení č. 1/14:

Pro: 12

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 1/14 bylo schváleno.

## 3. Program:

Předsedající seznámila přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou zveřejněnou na úřední desce.

- 1) Zahájení
- 2) Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, zapisovatelka
- 3) Program jednání zastupitelstva
- 4) Obecně závazná vyhláška
- 5) Příspěvky členů zastupitelstva obce

- 6) Kontrola plnění usnesení RO č. 59
- 7) Kontrola plnění usnesení ZO č. 13
- 8) Veřejná zakázka malého rozsahu - projekt nové budovy obecního úřadu
- 9) Veřejná zakázka malého rozsahu - popelnice a kontejnery
- 10) Svoz odpadů 2021
- 11) Různé, diskuze

Rozprava:

Ing. Miroslav Mališ vznáší připomínku, že některá usnesení byla v programu minulého zasedání ZO, nebyla odhlasována, proto jde nyní o jejich revokaci.

Předsedající vzala na vědomí připomínku Ing. M. Mališe a dala hlasovat o navrženém programu zasedání ZO.

Usnesení č. 2/14

Zastupitelstvo obce Ostravice schvaluje program dnešního zasedání.

Hlasování k usnesení 2/14:

Pro: 12

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 2/14 bylo schváleno.

#### 4. Obecně závazné vyhlášky

OZV regulace pyrotechniky

Starostka obce podává informace k tomuto bodu a upřesňuje, že tato vyhláška již existuje, jde pouze o její úpravu – nebude možné podávat si žádost o výjimku z této vyhlášky, bude tedy platit zákaz používání zábavní pyrotechniky během celého roku kromě 31. 12.

Zastupitelstvo obce projednalo vydání obecně závazné vyhlášky obce č. 6/2020 o regulaci používání zábavní pyrotechniky.

Rozprava:

Dotaz – Ing. Mališ se ptá, zda se zákaz používání zábavní pyrotechniky vztahuje i na Den obce nebo jiné akce podobného typu, starostka odpovídá, že ANO, i na tyto akce.

## Usnesení č. 3/14

Zastupitelstvo obce schvaluje vydání obecně závazné vyhlášky obce č. 6/2020 o regulaci používání zábavní pyrotechniky viz příloha č. 3 k tomuto zápisu.

Předkladatel: Mgr. Pavlína Stankayová - starostka

Hlasování k tomuto usnesení:

Pro: 9

Proti 3

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 3/14 bylo schváleno.

## 5. Příspěvky členů zastupitelstva obce

Rozprava: Rada obce v této souvislosti zastupitelstvu obce doporučuje přijmout jedno z těchto usnesení:

1. Zastupitelstvo obce projednalo právní stanovisko advokátní kanceláře KVB advokáti s.r.o a právní závěr, že se jednalo o bezdůvodné obohacení bez potřebného schválení v zastupitelstvu obce. Zastupitelstvo obce schvaluje, aby byli zastupitelé vyzváni k vydání bezdůvodného obohacení.
2. Zastupitelstvo obce projednalo s ohledem na závěry právního stanoviska KVB advokátní kanceláře s.r.o., dle kterého je oprávněnost nároku na navrácení vyplacených příspěvků (benefitů) jednotlivými členy zastupitelstva obce sporná (lze mít za to, že jednotliví členové zastupitelstva obce nevěděli a ani nemohli předpokládat, že poskytování příspěvků je v rozporu s požadavky zákona o obcích), netrvat na vrácení vyplacených příspěvků (benefitů).

Dotaz – p. Oleš se ptá, zda se někdo ze zastupitelů cítí bezdůvodně obohacován, p. Kokeš odpovídá, že on ANO, chce výše zmiňované příspěvky vrátit.

Starostka vysvětluje, že na nesrovnalosti v pobírání benefitů upozornil Obec audit, dále se postupovalo na základě pokynů advokátní kanceláře.

██████ nevhodným způsobem slovně útočí na místostarostu Kokeše.

P. Mališ ohlašuje v této věci střet zájmů.

P. Pavlán taktéž ohlašuje střet zájmů.

Starostka ohlašuje přípravu nové směrnice, týkající se sociálního fondu.

## Usnesení č. 4/14

Zastupitelstvo obce projednalo právní stanovisko advokátní kanceláře KVB advokáti s.r.o a právní závěr, že se jednalo o bezdůvodné obohacení bez potřebného schválení v zastupitelstvu obce. Zastupitelstvo obce schvaluje, aby byli zastupitelé vyzváni k vydání bezdůvodného obohacení.

Hlasování k tomuto usnesení:

Pro: 5 (p. Kokeš, p. Lechner, p. Hůrka, p. Štefek, p. Macura)

Proti: 4

Zdrželi se: 3 (p. Mališ, p. Pavlán, ...)

Usnesení č. 4/14 nebylo schváleno

Usnesení č. 5/14

Zastupitelstvo obce projednalo s ohledem na závěry právního stanoviska KVB advokátní kanceláře s.r.o., dle kterého je oprávněnost nároku na navrácení vyplacených příspěvků (benefitů) jednotlivými členy zastupitelstva obce sporná (lze mít za to, že jednotliví členové zastupitelstva obce nevěděli a ani nemohli předpokládat, že poskytování příspěvků je v rozporu s požadavky zákona o obcích), netrvat na vrácení vyplacených příspěvků (benefitů).

Hlasování k tomuto usnesení:

Pro: 5

Proti: 4

Zdrželi se: 3 (p. Mališ, p. Pavlán, ...)

Usnesení č. 5/14 nebylo schváleno.

#### 6. Kontrola plnění usnesení RO č. 59

Zastupitelstvu obce byl předložen zápis z 59. zasedání RO.

Starostka Mgr. Pavlína Stankayová požádala místostarostu pana Tomáše Kokeše o přednesení zprávy o činnosti rady obce za minulé období.

Pan Tomáš Kokeš přednesl zprávu o činnosti rady obce. Zápis z jednání rady obce je vyvěšen na úředních deskách obecního úřadu, zastupitelé jej dostali v materiálech a zápis je k nahlédnutí na obecním úřadě.

Rozprava:

P. Zátopek požaduje vysvětlení 6/59 (Veřejnosprávní smlouva č. j. Ostr 2381/2020)

P. Mrkva odpovídá na dotaz, záležitost se týká terénních úprav v okolí evangelického kostela.

P. Pavlán upozorňuje, že smlouva se neuzavírá mezi OÚ, ale obcí.

Usnesení č. 6/14

Zastupitelstvo vzalo na vědomí zprávu o činnosti rady obce.

Hlasování k tomuto usnesení:

Pro: 12

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 6/14 bylo schváleno.

#### 7. Kontrola plnění usnesení ZO č. 13

Zastupitelstvu obce byl předložen zápis č.13 ze zasedání ZO. Starostka obce seznámila zastupitele a veřejnost s plněním usnesení z 13. zasedání zastupitelstva obce.

Rozprava:

Bez rozpravy.

Usnesení č. 7/14

Zastupitelstvo vzalo na vědomí zprávu o plnění usnesení z 13. zasedání zastupitelstva obce.

Hlasování k tomuto usnesení:

Pro: 12

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 7/14 bylo schváleno.

#### 8. Veř. zakázka mal. rozsahu - Projekt nové budovy obecního úřadu

P. Kokeš přednesl informaci k tomuto bodu, vyjmenoval firmy, které byly osloveny ke zhotovení projektové dokumentace.

Rozprava:

P. Mališ dává připomínku, že ve výzvě není uvedeno, o jaký typ zakázky se dle ceny jedná.

P. Kokeš odpovídá, že cena 1,5 mil Kč je uvedena v článku 2 výzvy.

Příchod POLICIE ČR, po krátkém rozhovoru se starostkou obce, která je zodpovědná za probíhající zasedání ZO, opouští sál a zasedání pokračuje.

██████████ vznáší dotaz, co bude se stávající budovou OÚ, kde současně ordinují lékaři.

Odpověď na dotaz ██████████ – tato věc se nyní neřeší, jde pouze o budovu stavebního úřadu a pošty.

P. Tomečková ohlašuje ve věci tohoto usnesení střet zájmů.

P. Štefek se dotazuje, zda bude výzva k zakázce zveřejněna i na webu, odpověď zní ANO.

Usnesení č. 8/14

Zastupitelstvo obce schvaluje výzvu k podání nabídek a seznam obeslaných firem na veřejnou zakázku „ZHOTOVITEL PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE - STAVEBNÍ ÚPRAVY A NÁSTAVBA OBECNÍHO ÚŘADU“. Jmenování výběrové komise, otevírání obálek, vyhodnocení veřejné zakázky, rozhodnutí o výběru dodavatele a rozhodnutí o podpisu smlouvy s vítězným dodavatelem, případně dalším uchazečem v pořadí deleguje zastupitelstvo obce na radu obce.

Hlasování k tomuto usnesení:

Pro: 9

Proti: 2

Zdrželi se: 1

Usnesení č. 8/14 bylo schváleno.

## 9. Veř. zakázka mal. rozsahu - popelnice a kontejnery

P. Kokeš seznamuje přítomné s dotací na popelnice a kontejnery k rozšíření sběru tříděných odpadů a jmenuje firmy, které byly osloveny pro uvedenou veřejnou zakázku. Dále vysvětluje případné změny ve svozu odpadu spojeného s rozšířením tříděného odpadu.

Rozprava:

P. Pavlán se dotazuje, zda odpad nebude zapáchat v případě, že bude vyvážen jen jednou měsíčně.

Usnesení č. 9/14

Zastupitelstvo obce schvaluje Výzvu k podání nabídek a seznam obeslaných firem na veřejnou zakázku „ROZŠÍŘENÍ SBĚRU TŘÍDĚNÝCH ODPADŮ V OBCI OSTRAVICE“. Definování přílohy č.4 (technické specifikace), jmenování výběrové komise, otevírání obálek, vyhodnocení veřejné zakázky, rozhodnutí o výběru dodavatele a rozhodnutí o podpisu smlouvy s vítězným dodavatelem, případně dalším uchazečem v pořadí deleguje zastupitelstvo obce na radu obce.

Hlasování k tomuto usnesení:

Pro: 10

Proti: 2

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 9/14 bylo schváleno.

## 10. Svoz odpadů

10a. Predikce nákladů na svoz dle nového zákona o odpadech v období 2021-2029

Rozprava: P. Kokeš dává slovo p. Prejdovi, který vysvětluje predikci, která je vypracovaná v souladu s novým zákonem. P. Prejda hovoří o specifikách obce Ostravice a o studii z roku 2019, která vypovídala o stavu odpadového hospodářství, zhodnotila celý stávající systém. Výsledkem studie bylo velké množství SKO, nedostatečné třídění odpadu, doporučuje zrušení velkoobjemových kontejnerů (dále jen „VOK“) a jejich nahrazení nádobami na separovaný odpad. P. Prejda dále informuje o nové legislativě, která finančně znevýhodňuje skládkování odpadu. Bude také docházet ke zvyšování poplatku za skládkování.

P. Prejda předkládá varianty změn, které může obec provést. Varianta 0 – beze změn, zvyšování nákladů, varianta 1 – zrušení VOK, náhrada kontejnery na tříděný odpad, svoz subdodavatelsky, varianta 2 – zrušení VOK, náhrada kontejnery na tříděný odpad, svoz vlastním vozidlem.

P. Oleš vznáší dotaz na energetické využití odpadu.

P. Prejda odpovídá – pro obec Ostravici je energetické využití nereálné.

P. Mališ připomínkuje navyšování poplatku za odpady, vysvětluje dřívější vznik VOK, navrhuje zvýšit poplatek a zavést systém benefitů jako způsob, jak motivovat občany třídít odpad. Občané, kteří budou odpady třídít, budou platit nižší poplatek.

Na připomínku p. Mališe reaguje p. Lechner, p. Pavlán, p. Kokeš, p. Tomečková.

P. Mrkva se dotazuje p. Prejdy, zda jsou do statistiky v predikci započítány také popelnice nebo jen VOK.

P. Prejda odpovídá na dotaz p. Mrkvy, že v predikci je započítán veškerý odpad.

██████ se ptá, kde se budou rozmisťovat nádoby na tříděný odpad.

#### Usnesení č. 10/14

Zastupitelstvo obce Ostravice bere na vědomí predikci stále se zvyšujících nákladů na svoz odpadů v období 2021-2029, zejména pak zvyšující se náklady díky poplatkům za nadlimitní skládkování, vypracovanou panem Janem Prejdou.

Hlasování k tomuto usnesení:

Pro: 9

Proti: 1

Zdrželi se: 2 Usnesení č. 10/14 bylo schváleno.

#### 10b. Návrh Tomáše Kokeše na změnu svozu odpadů

P. Kokeš seznamuje přítomné se svým návrhem:

Vážení zastupitelé, leží před Vámi návrh, jehož hlavním cílem je zvýšit poměr separovaných odpadů a snížení množství odpadů odvážených na skládku. Díky 26 velkoobjemových kontejnerů jsme ve velmi špatné situaci, v podstatě na Ostravici provozujeme 26 černých skládek, kde se odpad nijak netřídí. Pořízením terénního „kukavozy“, by se odpad mohl svážet z méně dostupných lokalit efektivněji, poněvadž by se odpad nevozil volně sypaný ale lisovaný. Hlavní devízou by ale bylo, že odpad bude separovaný.

Věřím tomu, že pokud lidé dostanou možnost odpad třídít, tak to dělat budou. Samozřejmě se občasným excesům úplně nevyhneme, poněvadž se vždy najde jedinec, který to snažící se většinou pokazí, s tím ale nic neuděláme a tento nešvar nikdy nezmizí s tím se smiřme.

Vážení zastupitelé navrhuji koupit pracovní stroj, který bude 12 měsíců v roce pracovat. Díky tomuto stroji vytřídíme více odpadů a o to méně bychom mohli zaplatit za skládkovné, které díky novému zákonu bude neustále zvyšovat.

Systém svozu odpadů bychom si mohli modelovat podle svých vlastní představ.

Domnívám se, že pokud víme, že nám náklady již jen porostou, tak jsme povinni s péčí řádného hospodáře se alespoň snažit o to, aby náklady obce zůstaly v míře alespoň únosné.

Hospodaříme jen s jedním balíkem peněz, a tedy existuje přímá úměra mezi tím, co zaplatíme na skládce a co se bude investovat jinde v obci do jejího rozvoje. Nedělat nic a řídit systém s odpady tak, aby náklady na svoz odpadů jen rostly, nedává žádný smysl.

Rozprava:

P. Štefek vyjadřuje podporu tohoto návrhu, zmiňuje také hledisko ekologizace. Uvádí, že rizika budou, ale jistě se zvládnou.

P. Mališ se dotazuje, zda se počítá s třídíčkou na SD, T. Kokeš odpovídá, že NE, SD na Ostravici je kapacitně malý. P. Mališ dále vypočítává ekonomické náklady na auto, dle něj se kvůli koupi

vozu svoz odpadů prodraží, považuje tuto formu změny v odpadovém hospodářství za nevhodně zvolenou.

P. Kokeš reaguje na připomínku p. Mališe, upřesňuje počet najetých kilometrů svozového auta za rok, rovněž množství odvezených tun.

P. Mrkva se ptá, jestli se bude projednávat varianta 1 v predikci pana Prejdy - zrušení VOK, a výběrové řízení na svoz odpadu.

P. Kokeš uvádí důvody k tomu, proč upřednostňuje variantu č. 2 – operativnější řešení svozu vlastním vozidlem.

#### Usnesení č. 11/14

Zastupitelstvo obce schvaluje záměr zrušení všech velkoobjemových kontejnerů a jejich náhradu kontejnery 1,1m<sup>3</sup> na separovaný odpad, či jejich náhradu popelnicovým svozem. Zastupitelstvo obce schvaluje pořízení vozidla s lisovací nástavbou s pohonem 4x4 a pověřuje radu obce vypsáním výběrového řízení na pořízení vozidla. Zastupitelstvo schvaluje zajištění financování formou leasingu či úvěru na dobu 5 let do maximální výše 4 mil Kč. Definování technické specifikace vozidla, podmínek pro financování, schválení výzvy k podání nabídek, vypsání veřejné zakázky a vyhodnocení veřejné zakázky deleguje zastupitelstvo obce na radu obce. Schválení kupní smlouvy a smlouvy o čerpání úvěru či leasingu si vyhrazuje zastupitelstvo obce.

Hlasování k tomuto usnesení:

Pro: 8

Protiv: 4

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 11/14 bylo schváleno.

#### 11. Různé, diskuse

Dotaz p. Pavlána – kdo odstranil středový sloupek na mostě na cyklostezce. Starostka reagovala, že o odstraněném sloupku ví a záležitost řeší.

P. Mrkva upozorňuje na situaci na parkovišti „u transformátoru“, obzvláště v době volných dní s pěkným počasím je situace kritická. Odpovídá starostka i místostarosta obce, situace se řeší s majitelem plochy k parkování – Lesy ČR, dále se bude postupovat podle připraveného plánu.

Starostka obce Ostravice, Mgr. Pavlína Stankayová ukončila 14. zasedání zastupitelstva obce Ostravice ve 20.01 hod.

Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina
2. Zveřejněná informace o konání zasedání podle § 93 odst. 1 zákona o obcích
3. OZV

Zápis byl vyhotoven dne: 6. 1. 2021

Zapisovatelka: Mgr. Vladimíra Tomečková v. r.

Ověřovatelé: Ing. Luděk Mrkva v. r. dne .....

Mgr. Bc. Miroslav Štefek v. r. dne .....

Starostka: Mgr. Pavlína Stankayová v. r. dne .....

Místostarosta: Tomáš Kokeš v. r. dne .....

Razítko obce:

(není povinné)