

**OBEC OSTRAVICE**



## **Zápis ze 3. zasedání Zastupitelstva obce Ostravice**

**KONANÉHO DNE 11. 3. 2019, OD 17:30 HODIN V SÁLE HOTELU FREUD.**

**Přítomno 13 členů zastupitelstva:**

**Mgr. Pavlína Stankayová**

**Tomáš Kokeš**

**RNDr. Miroslav Hůrka**

**Ing. Petr Lechner**

**Ing. Luděk Mrkva**

**Milan Macura**

**Michal Kuboš**

**Mgr. Vladimíra Tomečková**

**Ing. Petr Oleš**

**Mgr. Jana Veličková**

**Ing. Miroslav Mališ**

**Jiří Pavlán**

**Jaroslav Zátopek**

**Omluveni:**

**Martina Klímková**

**Marek Sobala**

## **1. ZAHÁJENÍ ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA**

Zasedání Zastupitelstva obce Ostravice (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 17:30 hodin starostkou obce Mgr. Pavlínou Stankayovou (dále jako „předsedající“).

Předsedající upozornila veřejnost a zastupitele, že zasedání zastupitelstva je přenášeno on-line na internetu.

Zasedání bylo řádně svoláno v souladu s § 91 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění. Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Obecního úřadu Ostravice zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 1. 3. 2019 do 11. 3. 2019. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“.

Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (příloha 1) konstatovala, že je přítomno 12 členů zastupitelstva (z celkového počtu všech 15 členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

- **Příchod pana Jaroslava Zátopka v 17:40 hod.**

## **2. VOLBA NÁVRHOVÉ KOMISE A OVĚŘOVATELŮ ZÁPISU, ZAPISOVATELKA**

Předsedající navrhla určit členy návrhové komise **Mgr. Janu Veličkovou** a **Ing. Miroslava Mališe**.

Předsedající navrhla určit ověřovatele zápisu **Ing. Petra Oleše** a **Michala Kuboše** a zapisovatelku **Vlastu Remešovou**.

K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávry. Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

### **Usnesení č. 1/3**

Zastupitelstvo obce Ostravice volí členy návrhové komise **Mgr. Janu Veličkovou** a **Ing. Miroslava Mališe**, ověřovatele zápisu **Ing. Petra Oleše** a **Michala Kuboše** a zapisovatelku **Vlastu Remešovou**.

Hlasování k usnesení č. 1/3					
Pro:	12	Proti:	0	Zdrželi se:	0
<b>Usnesení č. 1/3 bylo SCHVÁLENO.</b>					

## **3. PROGRAM**

Předsedající seznámila přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou zveřejněnou na úřední desce.

- 1) Zahájení
- 2) Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, zapisovatelka
- 3) Program jednání zastupitelstva
- 4) Zprávy předsedů finančního a kontrolního výboru zastupitelstva obce
- 5) Rozpočtová změna
- 6) Námitka zastupitele Ing. Petra Oleše
- 7) Příspěvky spolkům
- 8) Majetkové a pozemkové záležitosti
- 9) Návrh Ing. Miroslava Mališe
- 10) Informace místopředsedy RNDr. Miroslava Hůrky k SOČO
- 11) Zpráva o činnosti rady obce č. 5 - 10, zastupitelstva obce
- 12) Různé, diskuze

Rozprava:

Ing. Petr Oleš Doporučuje doplnit bod č. 10 o projednání dopisu SOČO zaslaného všem zastupitelům obce Ostravice místostarostou Frýdlantu nad Ostravicí a předsedou svazku SOČO o situaci v celém sdružení Čistá Odra.

**Předsedající dal hlasovat o doplnění programu.**

#### **Usnesení č. 2/3**

Zastupitelstvo obce Ostravice schvaluje doplnění programu dle předloženého návrhu: Informace místopředsedy RNDr. Miroslava Hůrky k SOČO a projednání dopisu předsedy svazku pana Pavlisky jednotlivým zastupitelům o situaci v SOČO.

<b>Hlasování k usnesení č. 2/3</b>					
Pro:	13	Proti:	0	Zdrželi se:	0
<b>Usnesení č. 2/3 bylo SCHVÁLENO.</b>					

#### **Usnesení č. 3/3**

Zastupitelstvo obce Ostravice schvaluje program dnešního zasedání.

<b>Hlasování k usnesení č. 3/3</b>					
Pro:	13	Proti:	0	Zdrželi se:	0
<b>Usnesení č. 3/3 bylo SCHVÁLENO.</b>					

### **4. ZPRÁVY PŘEDSEDŮ FINANČNÍHO A KONTROLNÍHO VÝBORU ZASTUPITELSTVA OBCE**

**Předseda výboru pan Milan Macura přečetl zprávy 1., 2., a 3. finančního výboru.**

#### **Usnesení č. 4/3**

Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu předsedy finančního výboru.

<b>Hlasování k usnesení č. 4/3</b>					
Pro:	13	Proti:	0	Zdrželi se:	0
<b>Usnesení č. 4/3 bylo SCHVÁLENO.</b>					

Rozprava:

Občan obce Neviděl první zprávu. Rád by zprávu viděl. Nerozumím tomu, jak finančné mohou rozhodnout o tom co je nebo není vyhovující. Požaduje zprávu z hygieny.

Mgr. Jana Veličková: Vysvětlení ke zprávám z hygieny. Stav vyhovující není. Kuchyň vždy prošla s tím, že zde byl příslib, že jakmile se doplatí úvěr rekonstrukce mateřské školy, tak se vezme nový úvěr a začne se budovat nová kuchyň ve školce.

Občan obce: Ty zprávy jsou součástí?

Mgr. Jana Veličková: Zprávy byly předloženy finančnímu výboru. Minulé vedení obce přislíbilo novou kuchyň, proto bych na tom ráda trvala. Kuchyň je čistá, uklizená nicméně 40 let stará a nevyhovující.

Ing. Miroslav Malíš Doplnuje. My jsme v předchozím volebním období připravili kompletní dokumentaci rekonstrukce kuchyně včetně výtahů. Takže to bylo připraveno včetně všech kritických bodů a odsouhlasené hygienou. Byla to jenom otázka peněz tak jsme říkali, že doplatíme elektřinu. Se změnou elektroinstalace a topení. A bude se pokračovat dále kuchyní.

Občan obce: Žádá o přečtení závěru z posledního zasedání finančního výboru, co se týče kontroly na kluzišti.

Tomáš Kokeš: Zápis není podepsán všemi členy výboru. Čeká se na podpisy.

### Usnesení č. 5/3

Zastupitelstvo obce Ostravice v souladu s § 117 odst.2 zákona o obcích stanoví měsíční odměnu za výkon funkce člena finančního a kontrolního výborů – nečlena zastupitelstva obce, odměnu 1000 Kč/měsíc. Odměna bude vyplácena od 1. 4. 2019.

Jaroslav Zátopek Vzhledem k tomu, že tam stejně máme nové ohodnocení zastupitelů u námítky pana Oleše, tak nevím, jestli je to aktuální.

Mgr. Pavlína Stankayová Toto se týká členů výborů, kteří nejsou členy zastupitelstva.

Rozprava: Nebyly vzneseny žádné dotazy ze strany zastupitelstva ani občanů.

Hlasování k usnesení č. 5/3					
Pro:	13	Proti:	0	Zdrželi se:	0
<b>Usnesení č. 5/3 bylo SCHVÁLENO.</b>					

**Předseda výboru Ing. Petr Oleš přečetl zprávu z 1. kontrolního výboru.**

### Usnesení č. 6/3

Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu předsedy kontrolního výboru a pověřuje kontrolní výbor kontrolou usnesení zastupitelstva obce a rady obce, na základě, kterých byl schválen záměr pořízení kluziště, dále usnesení o schválení přijetí úvěru a usnesení o podpisu smlouvy s dodavatelem kluziště.

Rozprava:

Občan obce Kterým oblastem se chce výbor věnovat. Jakým způsobem se řeší podněty. Jaké jsou oblasti kontroly. Jak podávat podněty.

Ing. Petr Oleš Dodržování právních předpisů zákona o obcích, ale i ostatních činnostech týkajících se obce Ostravice.

Tomáš Kokeš Finanční výbor kontroluje finance. Kontrolní výbor kontroluje právní stránku usnesení a plnění usnesení, tzn. že může kontrolovat usnesení zastupitelstva obce. Aktuálně je připraven návrh kontroly usnesení ve věci pořízení kluziště.

Hlasování k usnesení č. 6/3					
Pro:	13	Proti:	0	Zdrželi se:	0
<b>Usnesení č. 6/3 bylo SCHVÁLENO.</b>					

## 5. ROZPOČTOVÁ ZMĚNA

Zastupitelstvo obce projednalo rozpočtovou změnu č. 1.

Rozprava: Nebyly vzneseny žádné dotazy ze strany zastupitelstva ani občanů.

### Usnesení č. 7/3

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtovou změnu č. 1, která nabývá účinnosti dne 11. 3. 2019.

Hlasování k usnesení č. 7/3					
Pro:	13	Proti:	0	Zdrželi se:	0
<b>Usnesení č. 7/3 bylo SCHVÁLENO.</b>					

## **6. NÁMITKA ZASTUPITELE ING. PETRA OLEŠE**

Zastupitelstvo obce projednalo námitku Ing. Petra Oleše k usnesení č. 19/1 ze dne 30. 10. 2018:

Rozprava:

Ing. Petr Oleš Odůvodnil svou námitku a vysvětlil svůj omyl v části námitky.

### **Usnesení č. 8/3**

Zastupitelstvo obce projednalo námitku Ing. Petra Oleše k usnesení č. 19/1 ze dne 30. 10. 2018, zastupitelstvo obce toto usnesení revokuje a mění takto:

1) Zastupitelstvo obce Ostravice v souladu s § 72 odst. 2 a § 84 odst. 2 písm. n) zákona o obcích stanoví odměny za výkon jednotlivých funkcí neuvolněných členů zastupitelstva takto:

a) člen rady 6566 Kč,

b) předseda výboru nebo komise 3283 Kč,

c) člen výboru nebo komise 2736 Kč,

d) člen zastupitelstva bez dalších funkcí 1641 Kč.

2) Zastupitelstvo obce Ostravice v souladu s § 74 odst. 3 a § 84 odst. 2 písm. n) zákona o obcích stanoví, že při souběhu výkonu dvou či více funkcí (z dále uvedeného výčtu: člen rady, předseda výboru nebo komise, člen výboru nebo komise) se odměna neuvolněnému členovi zastupitelstva obce poskytne jako součet tří odměn stanovených pro jednotlivé funkce, upravené v § 74 odst. 3 zákona o obcích.

3) Zastupitelstvo obce Ostravice v souladu s § 72 odst. 2 a § 84 odst. 2 písm. n) zákona o obcích stanoví, že odměny za výkon funkce neuvolněného člena zastupitelstva se budou poskytovat od 1. 4. 2019.

V případě nastoupení náhradníka na uvolněný mandát bude odměna náležet ode dne složení slibu. V případě personální změny v obsazení jednotlivých funkcí, tj. v případě nového zvolení do funkce (předsedy výboru, předsedy komise, člena výboru, člena komise) bude odměna náležet ode dne zvolení do této funkce.

<b>Hlasování k usnesení č. 8/3</b>					
Pro:	13	Proti:	0	Zdrželi se:	0
<b>Usnesení č. 8/3 bylo SCHVÁLENO.</b>					

## **7. PŘÍSPĚVKY SPOLKŮM**

Zastupitelstvo projednalo žádosti o poskytnutí příspěvků jednotlivým spolkům.

### **Příspěvek spolu BESKYDHOST**

Rozprava:

Pan Vít Březina Předseda spolku BESKYDHOST představil okruh činností a důvody proč žádají o příspěvek. Vysvětlil princip poplatků. Žádost o pomoc z řad občanů (mapy, tlapy). Poděkování.

Občan obce Dotaz na to, zda jsou všechny organizace v obci ve spolku, kdo může být členem.

Vít Březina Členem se může stát kdokoliv. Další vysvětlení k projektu.

Občan obce Dávají i ostatní obce takovou podporu?

Tomáš Kokeš Každá obec podporuje turismus jinak, forem podpory turismu je více.

Vít Březina Projekt medvědí tlapy od r. 2014, dostali 100 000 od obce a od kraje 1 mil. Kč na 2 roky, z těch peněz projekt postavili. Peníze získávají i od jiných oslovených obcí. Loňský rozpočet 300 000 Kč. Přispěly Malenovice. Čeladná projekt finančně nepodpořila. Projekt je ojedinělý v rámci ČR, neexistuje podobný spolek, který by projekty řešil spolkem tvořeným

regionálními podnikateli. Ideou je přivést více návštěvníků, tím vznikne větší útrata, víc poplatků, prosperita obce, letos je v plánu rozšíření projektů na školy (ZŠ Ostravice aj.), plán pro děti od školky až po devátou třídu, (výlety po trasách, informovanost, vzdělávání aj.), poděkování za podporu z obecního rozpočtu.

Mgr. Vladimíra Tomečková Žádost o informace na pana Březinu, jaká je zpětná vazba. Vliv na turistiku. Rozšiřování sítě a zpětná vazba na Medvědí tlapyky.

Vít Březina Zpětná vazba existuje formou tištěných map s prostorem na razítka (loni 15 000 natištěných map) a odpovědní soutěží. Nárůst zájmu je měřitelný.

### Usnesení č. 9/3

Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí příspěvku z rozpočtu obce Ostravice pro rok 2019 na základě podané žádosti, dle novely zákona č.250/2000 Sb., této organizaci ve výši:

· Spolek BESKYDHOST 145.046,- Kč

Zastupitelstvo obce pověřuje starostku k podpisu smlouvy.

Hlasování k usnesení č. 9/3					
Pro:	12	Proti:	0	Zdrželi se:	1
<b>Usnesení č. 9/3 bylo SCHVÁLENO.</b>					

### Příspěvky církvím

Rozprava:

Ing. Luděk Mrkva Přednesl argumenty pro udělení příspěvku (nutné opravy, varhany). Seznamuje veřejnost se stavem evangelického kostela a jeho okolí.

Ing. Petr Oleš Argumentuje, že církve dostávají ohromné peníze ze státního rozpočtu, považuje příspěvek za zbytečný v případě obou církví, evangelický kostel je stále zavřený, chodí k němu na vyhlídku, bohoslužby jsou dělány na faře.

Ing. Luděk Mrkva. Z důvodu vytápění kostela a vysokých nákladů na energie jsou bohoslužby přes zimní období na faře, v létě je otevřený přes mříž, kostel je jinak funkční (svatební a pohřební obřady). Ing. Luděk Mrkva vysvětluje rozdělení restitucí a rozdělení státních peněz pro jednotlivé církve.

Občan obce Nevidí v tom podnikání. Vidí v tom duchovní rozměr, a proto diskuzi považuje za zbytečnou.

Mgr. Vladimíra Tomečková Nebojme se dotovat tyto činnosti z důvodu pozitivního rozvoje duchovních a morálních hodnot, výchovy dětí apod.

Občan obce Je to kulturní památka. Vždy docházelo k podpoře.

Ing. Miroslav Mališ Vrací se k historii příspěvků a k negativnímu přístupu některých zastupitelů v minulosti k vyplácení příspěvků.

Tomáš Kokeš Situace byla tehdy jiná, systém odměňování církví nebyl znám, proto jsem je nepodporoval. Nyní informace mám.

Ing. Miroslav Mališ Další církev v obci je Církev Československá Husitská.

Tomáš Kokeš Tato církev nepodala žádost, proto příspěvek není projednáván.

### Usnesení č. 10/3

Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí příspěvku z rozpočtu obce Ostravice pro rok 2019 na základě podaných žádosti, dle novely zákona č.250/2000 Sb., těmto organizacím ve výši:

- Českobratrská církev evangelická 50.000,- Kč
- Římskokatolická farnost Ostravice 50.000,- Kč

Zastupitelstvo obce pověřuje starostku k podpisu smluv.

**Ing. Luděk Mrkva oznámil střet zájmu ve věci rozhodování o příspěvku pro Českobratrskou církev evangelickou.**

<b>Hlasování k usnesení č. 10/3</b>					
Pro:	11	Proti:	0	Zdrželi se:	2
<b>Usnesení č. 10/3 bylo SCHVÁLENO.</b>					

### Ostatní spolky

Rozprava:

Ing. Petr Oleš Vznese dotaz na počet oddílů a členů TJ Sokol Ostravice a na její činnost. Obec věnovala již podium. Dneska těch výdělečných aktivit moc nemají. TJ Sokol Ostravice by měl efektivněji využívat svůj majetek, aby byli více výděleční. Ing. Petr Oleš navrhuje (návrh 11/3) snížit příspěvek TJ Sokol Ostravice na polovinu (100 000 Kč). Příspěvek 200 000 Kč se mu jeví jako nepřiměřený. Dále se ptá na počet oddílů a počet členů. Dále popisuje provozování v historii a vlastní zkušenosti. Navrhuje usnesení 11/3.

Zástupce TJ Sokol Ostravice Popisuje, jak funguje fotbalový oddíl, pronajímají chatky, pozemky (pouť). Podium slouží všem i akcím pod záštitou obce a jiným spolkům. Je vybudované dětské hřiště. Ve funkci je 3 roky, popírá že nic nefunguje ale naopak. V žádném případě příspěvek ve 200 000 Kč není hodně. Potřebují rekonstruovat chatky, aby jejich výnos byl efektivnější. Před 8 lety hráli okresní přebor, srovnává dotace jednotlivých obcí. Ve Frýdlantu nad Ostravicí je příspěvek města ve výši 500 000 Kč. Zástupce TJ Sokol Ostravice uvádí další argumentace.

**Zástupkyně Folklorního souboru GRUNIK Ostravice z. s. představila okruh činností a důvody proč žádají o příspěvek.**

Rozprava: Nebyly vzneseny žádné dotazy ze strany zastupitelstva ani občanů.

**Zástupkyně Klubu rodičů Ostravice představila okruh činností a důvody, proč žádají o příspěvek. Vznesen požadavek o navýšení příspěvku o 10 000 Kč a důvody pro navýšení. Celková částka požadovaného příspěvku nově činí 40 000 Kč.**

**Zástupce Jezdeckého oddílu Ostravice, z. s. představil okruh činností a důvody, proč žádají o příspěvek.**

Rozprava: Nebyly vzneseny žádné dotazy ze strany zastupitelstva ani občanů.

**Zástupce sportovního oddílu Podlysáci, z.s. představil okruh činností a důvody, proč žádají o příspěvek.**

Rozprava: Nebyly vzneseny žádné dotazy ze strany zastupitelstva ani občanů.

### **Charita Frýdek-Místek**

Zástupce se nedostavil. Mgr. Pavlína Stankayová přednesla důvody pro udělení příspěvku.

Rozprava: Nebyly vzneseny žádné dotazy ze strany zastupitelstva ani občanů.

**Zástupkyně Sportovky Ostravice z.s. představila okruh činností a důvody, proč žádají o příspěvek.**

Rozprava: Nebyly vzneseny žádné dotazy ze strany zastupitelstva ani občanů.

**Zástupce Mysliveckého spolku Horečka představil okruh činností a důvody, proč žádají o příspěvek.**

Rozprava: Nebyly vzneseny žádné dotazy ze strany zastupitelstva ani občanů.

## **Zástupce Sboru dobrovolných hasičů v Ostravici představil okruh činností a důvody, proč žádají o příspěvek.**

Rozprava: Zástupce vznesl požadavek o navýšení příspěvku o 10 000 Kč.

Zastupitel Ing. Miroslav Mališ navrhl zvýšení příspěvku na 60 000 Kč.

### **Domov sv. Jana Křtitele s.r.o.**

Rozprava:

Zástupce se nedostavil, Mgr. Pavlína Stankayová přednesla důvody pro udělení příspěvku. Umístění obyvatelů obce. Nebyly vzneseny žádné dotazy ze strany zastupitelstva ani občanů.

### **Medela-péče o seniory o.p.s.**

Rozprava:

Zástupce se nedostavil, Mgr. Pavlína Stankayová přednesla důvody pro udělení příspěvku.

Firma MSP - GLOBAL s.r.o. přispěje částkou 280 000 Kč. Obec Ostravice přispěje částkou 60 000 Kč.

Občan obce. Je zde zástupce Medely? Já s příspěvkem nesouhlasím.

Mgr. Pavlína Stankayová. Zástupce zde není. Vysvětlení k příspěvku.

### **Usnesení č. 11/3 navrhl Petr Oleš**

Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí příspěvku z rozpočtu obce Ostravice pro rok 2019 na základě podaných žádosti, dle novely zákona č.250/2000 Sb., těmto organizacím ve výši:

- Folklorní soubor GRUNIK Ostravice z.s. 50.000,- Kč
- Klub rodičů Ostravice 40.000,- Kč
- TJ Sokol Ostravice 100.000,- Kč
- Jezdecký oddíl Ostravice, z. s. 50.000,- Kč
- Podlysáci, z.s. 35.000,- Kč
- Charita Frýdek-Místek 50.000,- Kč
- Sportovky Ostravice z.s. 30.000,- Kč
- Myslivecký spolek Horečka 50.000,- Kč
- Sbor dobrovolných hasičů v Ostravici 60.000,- Kč
- Domov sv. Jana Křtitele s.r.o. 40.000,- Kč
- Medela-péče o seniory o.p.s. 340.000,- Kč

Zastupitelstvo obce pověřuje starostku k podpisu smluv.

<b>Hlasování k usnesení č. 11/3</b>					
Pro:	3	Proti:	9	Zdrželi se:	1
<b>Usnesení č. 11/3 NEBYLO SCHVÁLENO.</b>					



## Usnesení č. 12/3

Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí příspěvku z rozpočtu obce Ostravice pro rok 2019 na základě podaných žádosti, dle novely zákona č.250/2000 Sb., těmto organizacím ve výši:

- Folklorní soubor GRUNIK Ostravice z.s. 50.000,- Kč
- Klub rodičů Ostravice 40.000,- Kč
- TJ Sokol Ostravice 200.000,- Kč
- Jezdecký oddíl Ostravice, z. s. 50.000,- Kč
- Podlysáci, z.s. 35.000,- Kč
- Charita Frýdek-Místek 50.000,- Kč
- Sportovky Ostravice z.s. 30.000,- Kč
- Myslivecký spolek Horečka 50.000,- Kč
- Sbor dobrovolných hasičů v Ostravici 60.000,- Kč
- Domov sv. Jana Křtitele s.r.o. 40.000,- Kč
- Medela-péče o seniory o.p.s. 340.000,- Kč

Zastupitelstvo obce pověřuje starostku k podpisu smluv.

<b>Hlasování k usnesení č. 12/3</b>					
Pro:	11	Proti:	0	Zdrželi se:	2
<b>Usnesení č. 12/3 bylo SCHVÁLENO.</b>					

## 8. MAJETKOVÉ A POZEMKOVÉ ZÁLEŽITOSTI

### Usnesení č. 13/3

Zastupitelstvo obce projednalo žádost p. B. [redacted] Ostravice č. ev. [redacted] a schvaluje záměr prodat část pozemku (cca 115 m<sup>2</sup>) z p. č. 1064/1 v k. ú. Ostravice 1, žadatel uhradí zpracování GP na rozdělení pozemku, záměr bude zveřejněn na úřední desce, obec nechá zpracovat znalecký posudek na určení ceny, kupní smlouva bude předložena zastupitelstvu ke schválení.

Rozprava:

Ing. Petr Oleš Domnívá se, že se nemá prodávat, je součástí cesty mezi panem Janošcem a cyklistickou stezkou. V září 2018 bylo přijato usnesení o stavbách aj., měla by být provedena řádná obecní cesta. Místa, kde mají být veřejné cesty a obecní komunikace neprodávat.

Tomáš Kokeš Neschvalujeme prodej. Schvalujeme pouze záměr.

Občan obce Vede zde zatím stezka a chodník, vůbec se nemůžeme bavit o prodeji.

Tomáš Kokeš Věc nenavrhujeme, schvalujeme pouze záměr.

<b>Hlasování k usnesení č. 13/3</b>					
Pro:	0	Proti:	13	Zdrželi se:	0
<b>Usnesení č. 13/3 NEBYLO SCHVÁLENO.</b>					

### Usnesení č.14/3

Zastupitelstvo obce schvaluje záměr prodat část (cca 1900 m<sup>2</sup>) z pozemku p. č. 2318/17 v k. ú. Ostravice 1, žadatel (paní S██████) uhradí zpracování GP na rozdělení pozemku, záměr bude zveřejněn na úřední desce, cena bude stanovena dle znaleckého posudku, kupní smlouva bude předložena zastupitelstvu ke schválení.

Rozprava:

Ing. Petr Oleš                      Neprodávat. Celý pozemek má 2925 m<sup>2</sup>. I když pozemek obec asi nevyužije, je to pozemek v chatové oblasti, předejdeme tím možným budoucím sousedským sporům.

<b>Hlasování k usnesení č. 14/3</b>					
Pro:	0	Proti:	13	Zdrželi se:	0
<b>Usnesení č. 14/3 NEBYLO SCHVÁLENO.</b>					

### Usnesení č. 15/3

Zastupitelstvo obce schvaluje nabytí pozemků p. č. 1760/5, p. č. 1760/44, p. č. 4451/88, p. č. 4451/89, p. č. 4451/90, p. č. 4451/198, p. č. 4375/3, p. č. 1745/9, p. č. 4375/1, p. č. 4375/2, p. č. 5083 vše v k. ú. Ostravice 1, včetně vybudovaných liniových staveb a jejich součástí (kanalizace, vodovod, veřejné osvětlení a komunikace) za celkovou kupní cenu 287 500,- Kč. Kupní smlouva bude uzavřena s J&T OSTRAVICE ACTIVE LIFE uzavřeným podílovým fondem, se sídlem Pobřežní 297/14, 186 00 Praha Karlín, prostřednictvím J&T INVESTIČNÍ SPOLEČNOSTÍ a.s. se sídlem Pobřežní 14/297, 186 00 Praha 8, zastoupená advokátem Janem Mušálkem. Zastupitelstvo pověřuje starostku podpisem smlouvy.

Rozprava:

- Občan obce                      Společnosti J&T je čínská investiční společnost, měli by obci spíše zaplatit oni, někdo jim pozemky prodal, převod by měl být zdarma.
- Tomáš Kokeš                      Vysvětlení problematiky, obec bude mít další majetek, údržba bude nutná, pro obec je to nákup majetku.
- Občan obce                      Společnost J&T nezbuzuje důvěru, cena za odkup by měla být za 1 Kč a ne za cenu 280 000 Kč.
- Tomáš Kokeš                      Cena je v přepočtu za metr výhodná.
- Ing. Petr Oleš                      Překvapuje ho, že cesta kolem hřbitova již dávno není obecní. Cena současného výkupu je 18 Kč za metr čtvereční. Obecní cesty by měly být v majetku obce.
- Občan obce                      Vysvětluje, že jsou tam umístěny liniové stavby.
- Tomáš Kokeš                      Obec převede kanalizace na svazek po vyřešení problémů v SOČO.
- Občan obce                      Komunikace Jarní stráně, propusti jsou zanesené, při větších lijácích se splavuje půda do kanálů
- Tomáš Kokeš                      Vysvětlení k údržbě, převzetí dokumentace, odvodušnění vodovodů.

<b>Hlasování k usnesení č. 15/3</b>					
Pro:	11	Proti:	1	Zdrželi se:	1
<b>Usnesení č. 15/3 bylo SCHVÁLENO.</b>					

## **9. NÁVRH ZASTUPITELE ING. MIROSLAVA MALIŠE**

### **Usnesení 16/3:**

Zastupitelstvo obce Ostravice pověřuje a uděluje zmocnění zastupovat investora tj. Obec Ostravice, Ostravice č.p.577, zastupitelům ing. Miroslavu Mališovi a panu Jiřímu Pavlánovi, kteří mohou jednat i samostatně, k přípravě projektové dokumentace pro územní řízení, dokumentaci pro stavební povolení, dokumentaci provedení stavby, vypracování rozpočtu akce včetně slepého rozpočtu, oslovení projekční kanceláře a výběru dodavatele projektových dokumentací a jiných listin, vystavení objednávky oslovení dotčených orgánů, vlastníků a správců sítí technické infrastruktury, vystavení plné moci projektantům, či třetím osobám podílejícím se na projektové dokumentaci, podání žádosti pro územní řízení, stavební povolení, vodoprávní řízení-přeložka a zastupovat investora při jednání v rámci úkonů vedoucích k získání stavebního povolení pro investiční akci „Přístavba hasičské zbrojnice Ostravice - jihovýchod“.

Zastupitelstvo obce Ostravice upravuje rozpočet obce na rok 2019 takto:

- 1) Položka 3632 „Pohřebnictví“ se snižuje o 70 000 Kč.
- 2) Položka 5512 „Požární Ochrana“ se zvyšuje o 70 000 Kč.

Rozprava:

Tomáš Kokeš                      Dotaz na rozšíření vozového parku.

Ing. Miroslav Mališ              Vysvětlil problematiku.

Tomáš Kokeš                      Dotaz na detaily realizace. Oznamuje, že v této věci bude proti. Jednak to není zařazeno do žádného investičního plánu. Taktéž z důvodů havarijních stavů školka, chodník, gastum. Taktéž položku pohřebnictví nelze změnit, právě naopak, potřebujeme další zdroje. Od roku 2019 musí obec spravovat hřbitov sama. Obec začala s realizací nutných a návazných činností. Nutné další zdroje. Ubírat není možné. Doplňuje informaci o výpovědi služeb pana Hradila.

<b>Hlasování k usnesení č. 16/3</b>					
Pro:	5	Proti:	5	Zdrželi se:	3
<b>Usnesení č. 16/3 NEBYLO SCHVÁLENO.</b>					

## **10. INFORMACE MÍSTOPŘEDSEDY RNDR. M. HŮRKY K SOČO**

**Informace zástupců obce v SOČO k situaci ve svazku.**

Rozprava:

Ing. Miroslav Mališ              Informace jsou nedostatečné. Na zprávu nelze reagovat.

Tomáš Kokeš                      Vysvětlení situace. Jedná se pouze informativní bod. Nepředkládáme návrh. Proto nemáte v materiálech žádnou důvodovou zprávu. Jedná se na základě požadavku Ing. Petra Oleše. Jednalo se o osobní dopis pro každého zastupitele. Informuje o své účasti na sněmu a podrobnostech této účasti.

Ing. Luděk Mrkva                Na dopis předsedy svazku pana Pavlisky se okamžitě reagovat nedalo, byla to směs neurčitých obvinění, nepodložených, předseda svazku zápisy podepsal, reagovat nelze. Ve zprávě o činnosti byly tyto informace přesně a exaktně popsány.

Ing. Miroslav Mališ              Informace k obdržení dopisu. Dopis byl odeslán z obecního mailu, nejde tedy o osobní dopis.

Tomáš Kokeš                      Informace k žádosti o přeposlání dopisů.

Ing. Petr Oleš                      Nikde nebyla informace, že by se měl konat sněm SOČO. Podle stanov musí být veřejný.

- RNDr. Miroslav Hůrka Za svolávání sněmu je odpovědný předseda. To byl v tu dobu pan Pavliska, než odstoupil. Pozvánku jsem viděl čili existuje. Co se týče zaměstnanců a ztráty, je třeba se ptát Ing. Miroslava Mališe, který tam dvě volební období, tedy 2x4 roky fungoval. Snažíme se situaci zkonsolidovat, tak ať nemusíme poslouchat tyto hrůzostrašné cifry. Zpráva není obsažnější z toho důvodu, že nemáme auditovanou zprávu. Naopak máme důležitou zprávu odborné osoby, která dbá na to, aby kanalizační síť a ČOV (Čistička odpadních vod) byly v souladu s kanalizačním řádem a příslušným zákonem.
- Ing. Petr Oleš Dotaz na personální složení SOČO.
- RNDr. Miroslav Hůrka Uvádí, že to není firma ale svazek. 2 zástupci Ostravice, 2 zástupci Frýdlantu nad Ostravicí, jeden z nich je předseda svazku. Uvádí personální složení zaměstnanců (3 zaměstnanci) a personální změny.
- Ing. Petr Oleš Co všechno spadá pod svazek fyzicky. Minimální informovanost na webových stránkách.
- RNDr. Miroslav Hůrka Webové stránky je potřeba změnit. Je to výsledek staré doby. RNDr. Miroslava Hůrka dále poskytuje technické, geografické a provozní informace ke kanalizaci.
- Ing. Petr Oleš Dotaz na výroční zprávu a její zveřejnění.
- RNDr. Miroslav Hůrka Za minulý rok výroční zpráva není zpracovaná, čeká na údaje z auditované zprávy. Do měsíce bude zpracována výroční zpráva za rok 2018
- Občan Byl jsem přítomen 28. 12. 2018 na sněmu svazku. Důvod proč se sněm svazku neschází.
- RNDr. Miroslav Hůrka Sněm byl v lednu a únoru. Mezi tím jsou pracovní schůzky řídicího orgánu.
- Občan Už jste mimo rozpočtové provizorium?
- RNDr. Miroslav Hůrka Jsme v rozpočtovém provizoriu. Do konce března, pokud se nic mimořádného nestane, bude schválen rozpočet pro rok 2019.
- Občan Dotaz na časové zvládnutí řízení svazku.
- RNDr. Miroslav Hůrka Pracujeme na stabilizaci situace. Chceme zamezit vzniku třecích ploch jako v minulosti. Další diskuse a odpovědi na personální zajištění a celkovou efektivitu stavu (vize, ztráty aj.).
- Ing. Miroslav Mališ Vysvětluje personální otázky svazku a výběrové řízení na ředitele svazku.
- Občan Otázka ke kvalitě manažera, který dopustil 3 mil. ztrátu. Dále se ptá, kdo zaplatí další případné náklady/ztráty. Proč nebylo oznámeno veřejnosti, v jakém stavu se svazek nachází. Vyjadřuje nespokojenost s informovaností směrem k občanům obce.
- Ing. Luděk Mrkva Má podobný dotaz na ztráty ve výročních zprávách v minulých letech. Zadány úkoly sněmu na řešení ztrát do příštího období. Řešení nebylo nikdy vidět. Ani v zápisech.
- Ing. Miroslav Mališ Je třeba se ohlédnout hodně dávno, hodně daleko až na éru pana Dobrozemského a pana Dolanského. Stanovovala se finanční analýza, cena, rozpočty atd. Tenkrát se to nastavilo nízko (objasní pan Dobrozemský a pan Dolanský). Nastavili cenu, z ceny na základě finanční analýzy byla přidělena dotace, udržitelnosti projektu 15 let, po dobu 15 let jsme nemohli podle finanční analýzy s cenou stočného hýbat. Po 15 letech je toto volné. A dá se říci ještě pět let. Po pěti letech sněm stanoví stočné, už to nebude mít vliv na dotaci poskytnutou v minulém období. Další informace ke stanovení ceny. Navyšovali jsme, co šlo. Další informace k účetní ztrátě.
- Tomáš Kokeš Vrací se k dopisu pana Pavlisky a rozpočtu. Dále uvádí, že není pravda, že se využívalo maximálních možných prostředků proto, aby se stočné optimalizovalo. Cena se v loňském roce nezvýšila. Je šokován vyjádřením, které se dozvěděl, že sněm nezvyšoval stočné,

poněvadž byl volební rok. Ředitel měl navrhnout zvýšení stočného a sněm o tom měl hlasovat. Sněm tímhle tím, že se tohle nestalo, přišel minimálně o 0,5 mil. korun.

Občan Dotazuje se na znění dopisu.

Mgr. Pavlína Stankayová Dopis byl zveřejněn na Facebooku ostravické ODS. Je dostupný na obci Ostravice.

## **11. ZPRÁVA O ČINNOSTI RADY OBCE Č. 5 - 10 A ZASTUPITELSTVA OBCE**

Starostka Mgr. Pavlína Stankayová požádala místostarostu pana Tomáše Kokeše o přednesení zprávy o činnosti rady obce za minulé období.

Pan Tomáš Kokeš přednesl zprávu o činnosti rady obce. Rada se v tomto období sešla 6x. Zápisy 5. - 10. z jednání obce jsou vyvěšeny na úředních deskách obecního úřadu, zastupitelé je dostali v materiálech a zápisy jsou k nahlédnutí na obecním úřadě.

Rozprava:

Mgr. Jana Veličková Dotaz k aplikaci mobilní rozhlas – doplnění informací.

Tomáš Kokeš Vysvětlení k fungování aplikace. Informace budou doplněny.

Jaroslav Zátopek Dotaz ke zpomalovacím prahům Sepetná.

Tomáš Kokeš Nejedná se o zpomalovací prahy v Sepetné, ale v jiných lokalitách. Vysvětlení k dopravní situaci v oblasti a úpravě zóny v Sepetné. Zmínění dalších podobných míst.

Mgr. Jana Veličková Dotaz k mapové aplikaci

Tomáš Kokeš Vysvětlení problematiky. Zveřejnění informací v budoucnu. Musí se zhotovit pasport obecních pohřebišť.

### **Starostka obce seznámila zastupitele a veřejnost s plněním usnesení z 2. zasedání zastupitelstva obce.**

Rozprava: Nebyly vzneseny žádné dotazy ze strany zastupitelstva ani občanů.

### **Usnesení č. 17/3**

Zastupitelstvo vzalo na vědomí zprávu o usnesení z 5. - 10. jednání Rady obce Ostravice a z 2. zasedání zastupitelstva obce.

<b>Hlasování k usnesení č. 17/3</b>					
Pro:	13	Proti:	0	Zdrželi se:	0
<b>Usnesení č. 17/3 bylo SCHVÁLENO.</b>					

## **12. RŮZNÉ, DISKUZE**

Pan V [REDAKCE] Dotaz na koaliční smlouvu.

Mgr. Pavlína Stankayová Smlouva bude zveřejněna.

Občan obce Dotaz na p. Kokeše, ve věci vyjádření ke stočnému.

Tomáš Kokeš Vysvětlení problematiky.

Občanka obce Kdy budou nové webové stránky. Kritika starého řešení – špatná dohledatelnost informací.

Tomáš Kokeš Příští týden. Spuštění. Testování.

- Občanka obce                      Dotaz na cestu k přehradě, je zničená, uvedení do původního stavu není po zimě dostatečné, je možné vyjednat uvedení do původního stavu? Plánuje obec nějaké řešení?
- Tomáš Kokeš                      Vysvětlení, upřesnění majetkových vztahů.
- Jaroslav Zátpek                      Na podnět občana obce vznáší jako zastupitel obce dotaz, zda nedošlo k porušení zákona 106/1999 Sb. a byly splněny a dodrženy zákonné lhůty a podmínky zveřejnění výroční zprávy. Písemné vyhotovení odpovědi očekává v zákonné lhůtě dle § 82 zákona o obcích, aby mohl odpověď tazateli z řad veřejnosti předat.

**Podnět od zastupitele obce, pana Jaroslava Zátopka byl předán zapisovateli.**

- Ing. Petr Oleš                      Dotaz k mobilnímu rozhlasu, zda je nutný. Pro jak velký okruh občanů je určen.
- Občané obce                      Poděkování za službu. Kritika neslyšitelnosti stávajícího rozhlasu.
- Tomáš Kokeš                      Doplnění informací o výhodách mobilního rozhlasu. Uvedení příkladů z okolních obcí. Výpadek sítě v krizové situaci. Prioritizace zpráv. K ceně uvádí, že služba byla pořízena na 4 roky s výraznou slevou. Celkové náklady byly 150 000 Kč na 4 roky. Komunikace (notifikace, e-maily) je zdarma hradí se pouze zaslané SMS. Pořizovací cena schválená Radou obce Ostravice je 150 000,- Kč na 4 roky.
- Ing. Petr Oleš                      Dotaz na investičního referenta, probíhá řada investic (Bezručův most, Bahňák, Mateřská škola Ostravice).
- Mgr. Pavlína Stankayová                      Investiční plán se připravuje.
- Občan obce                      Dotaz na vybudování odstavné plochy u evangelického kostela. Dotaz ke skleníku.
- Tomáš Kokeš                      Odstavná plocha - chceme se touto záležitostí zabývat, uvažujeme i o vytvoření parkoviště. Zkusíme jít cestou dotačního titulu. Co se týče skleníku, je to tak, že jsme se odvolali vůči rozhodnutí, sankcím, nepřesný výběr dodavatelů, dotační titul běží. Zaměstnanec investičního oddělení zabývající se dotacemi je po dobu trvání běžících projektů zaměstnán na dohodu. Nové projekty se budou zvažovat, hledáme možnosti.
- Občan                      Kdo to zaplatí, sankce, skleník.
- Tomáš Kokeš                      Věc je aktuálně řešena v rovině odvolání proti rozhodnutí.

**Starostka obce Ostravice, Mgr. Pavlína Stankayová ukončila 3. zasedání zastupitelstva obce Ostravice ve 20:39 hod.**

**Přílohy zápisu:**

1. Prezenční listina
2. Zveřejněná informace o konání zasedání podle § 93 odst. 1 zákona o obcích
3. Podnět od zastupitele obce, pana Jaroslava Zátopka.

Zápis byl vyhotoven dne: 20. 3. 2019

Zapisovatelka:

Ověřovatelé:

..... dne .....

..... dne .....

Starostka:

..... dne .....

Zápis obsahuje jednu přílohu.

### **Příloha č. 3 - Podnět od zastupitele obce, pana Jaroslava Zátopka**

Do zápisu:

Ve středu dne 6.3.2019 byl vznesen dotaz podnět občanem naší obce na mou osobu jako zastupitele obce Ostravice, na základě jeho podnětu vznáším dotaz jako zastupitel obce dle zákona 128/2000 Sb. zákon o obcích v platném znění (dále jen zákon o obcích) dle § 82 zákona o obcích dále cituji:

„Existuje důvodné podezření, že je porušován zákon pro neplnění povinností starostkou obce Ostravice paní Mgr. Pavlínou Stankayovou a dále místostarostou obce panem Tomášem Kokešem, který starostku v měsíci únoru 2019 tj. v době nepřítomnosti dle § 104 zákona o obcích v plném rozsahu zastupoval a v době splnění svých povinností byli oprávněni jednat za povinný subjekt Obec Ostravice. Starostka obce paní Mgr. Pavlína Stankayová, dle našeho názoru odpovídá za informování veřejnosti mimo jiné dle §103 zákona o obcích, kde se domníváme, že byl porušen zákon 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím v platném znění, tím, že osobou povinou, tj. paní starostkou Mgr. Pavlínou Stankayovou nebyly splněny povinnosti vyplývající ze §18 zákona 106/1999 Sb. O svobodném přístupu k informacím. Dle §159 zákona 89/2012 Sb. Občanský zákoník v platném znění a dále vzhledem k tomu,

že místostarosta obce pan Tomáš Kokeš, zákon 106/1999 Sb. v minulosti využíval při podávání svých žádosti o informace, je tudíž se zákonem 106/1999 Sb. seznámen, se tedy můžu domnívat, že se jedná o úmyslné zatajování výroční zprávy za rok 2018 vedením obce veřejnosti.“

Konec citace.

Žádám tedy i o písemné vyjádření, zda nedošlo k porušení zákona 109/1999Sb. a byly splněny, dodrženy zákonné lhůty a podmínky zveřejnění výroční zprávy. Písemné vyhotovení odpovědi očekávám v zákonné lhůtě dle § 82 o obcích, abych mohl odpovědět tazateli z řad veřejnosti.