PŘÍLOHA Č. 1 K USNESENÍ
14/94 ZE DNE 5.3.2018
RADY OBCE č. 94

Šrubařová Denisa

OBECNÍ ÚŘAD V OSTRAVICI, okr. F-M
Č. dopor.
Došlo: 04 -01- 2018
Zprac. Ing Hal
Č.j.: OÚ 60/2018
Ukl. zn.
Příl.: 1 Poč. listů: 3

Od: Tomáš Kokeš [tkokes@seznam.cz]
Odesláno: 4. ledna 2018 14:22
Komu: Podatelna obec Ostravice
Předmět: radě obce
Přílohy: 16.Radě obce 4.1.2018.pdf
Podepsáno: tkokes@seznam.cz

Vážení členové rady obce Ostravice,

na základě zákona 106/1999Sb a §82 zákona 128/2000Sb., se na Vás obracím jako zastupitel obce s tímto přípisem. viz příloha

Děkuji Tomáš Kokeš
nar. 29.3.1973
Ostravice 291
73914 Ostravice

Tomáš Kokeš

Ostravice 291

739 14 Ostravice

Rada obce Ostravice

Ostravice 577

739 14 Ostravice

Dobrý den,

vážená rado obce Ostravice. **Dne 11.10.2016** jsem Vám podal podnět, ve kterém jsem vás upozornil na možné nesrovnalosti při provádění veřejné zakázky opravy komunikace od křižovatka Halfar směr Sepetná. Cena předmětné veřejné zakázky byla 987.901 Kč s DPH.

Na základě mého výše uvedeného podnětu, jste zprostředkovali vyjádření realizační firmy ze dne 22.11.2016 a toto jste mi odeslali 6.1.2017.

Dne 20.11.2017 jsem se Vás tázal, jaké kroky rada obce podnikla, ve věci opravy komunikace Halfar směr Sepetná, ve smyslu mého podnětu ze dne 10.11.2016.

Vaší odpověď č.j. Ostr 2121/2017 ze dne 20.12.2017 mne informujete, že rada obce ve věci provedení kontroly neschválila ani jedno usnesení. Z vašeho vyjádření by tedy bylo možné nabýt dojmu, že žádná, fyzická kontrola podloží, např. při pokládání optického kabelu do předmětné komunikace na jaře roku 2017, či konzultace z nezávislým odborníkem provedena nebyla.

Stavební firma ve svém vyjádření ze dne 22.11.2016 konstatuje, že na lože z kameniva tl. 30 cm frakce 32/63 byl *„použit jak přírodní materiál (těžené drcené kamenivo) a také betonový recyklát (umělé kamenivo)"*. Umělé kamenivo však dle platných ČSN není totéž, co betonový recyklát.

Žádám tedy o upřesnění, zda bylo použito umělé kamenivo nebo zda byl použit betonový recyklát.

Ze stavebního deníku pak není jasné, zda byla doložena vhodnost použitých materiálů předepsanou dokumentací (certifikát atd.).

Žádám vás tímto o doručení platného certifikátu systému řízení výroby a k němu se vztahujícího prohlášení o vlastnostech (prohlášení o shodě) veškerého použitého kameniva, včetně použitého betonového recyklátu či umělého kameniva.

Při letmém pohlédnutí do ceníku materiálů různých dodavatelů je zřejmé, každý z výše uvedených materiálů má na trhu jinou cenu a bylo by tudíž logické, že předmětem předání mělo být ověření tohoto množství a fakturace dle skutečně dodaného množství, což osoba přebírající dílo zcela jistě věděla, poněvadž je tato skutečnost opakovaně zmíněna ve stavebním deníku. Z předávacího protokolu je zřejmé, že se tak se nestalo a z toho důvodu jsou pochybnosti o skutečném množství, vhodnosti použitých materiálů a kvalitě dodaného materiálu, na místě.

Z výše uvedených důvodů Vám tedy zasílám fotodokumentaci stavby, pořízenou mmj. také při ukládání optického kabelu na jaře roku 2017, z níž je patrné, že:

Podkladní vrstva pro asfalt je z různorodého materiálu, různých frakcí.

Skutečná podkladní vrstva komunikace je zhotovena ze směsí různých materiálu. Z fotografie je zřejmé, že lože komunikace je pouze cca 15 cm. **Sdělení realizační firmy, že „lože komunikace v tl. 30 cm kameniva bylo dodrženo", není pravdivé.**

Na stavbu mělo být dodáno obalované kamenivo ACP 93 tun a asfaltobeton ACO v tl.5cm pro 775 m2. Mělo by být prověřeno, zda tyto materiály byly na stavbu opravdu dodány.

Jediným efektivním řešením směřujícím ke zjištění skutečného podloží komunikace potažmo oprávněnosti fakturace, je odvrtání několika sond a **zhotovení protokolu o jednotlivých vrstvách komunikace akreditovanou laboratoří.**

Konečně by mělo být radou obce také prověřeno, zda (stavební) technický dozor investora (obce) předmětné stavby zapsaný ve stavebním deníku, prováděla odborně způsobilá osoba s potřebnou kvalifikací pro tento typ stavby a zda tato osoba splnila své povinnosti k prováděné stavbě, smlouvě o dílo a závazkům sjednaných mezi zhotovitelem a objednatelem. **Kopii oprávnění k výkonu stavebního dozoru na stavbách pozemních komunikací, osoby provádějící stavební dozor této stavby, dle stavebního deníku, mi prosím doručte.**

V případě, že bude obec realizovat prověřování skutečného stavu komunikace mechanickou zkouškou, tak uplatňuji právo zastupitele obce, znát informace o obci a chci být u tohoto prověřování přítomen. O tomto mne prosím informujte s 30 denním předstihem.

Obracím se na Vás tímto na základě zákona 106/1999Sb. jako zastupitel obce dle 128/2000Sb. Věřím, že se tímto budete dle principu řádných hospodářů zabývat a své stanovisko o učiněných opatřeních mi sdělíte v zákonem stanovené lhůtě.

Žádám o elektronickou komunikaci na email tkokes@seznam.cz, popřípadě uvedení odkazu, kde jsou tyto informace již zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Děkuji Tomáš Kokeš v.r

V Ostravici 4.1.2018