

[REDACTED]

Ing. Jana Teperová
Stavební úřad Ostravice
Ostravice 577
739 14 Ostravice

V Brně dne 07.09.2022

Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Dobrý den,

jako vlastník stavby pro rod. rekr., č. e. 661 v Ostravici, 598 542, pozemek – parcela č. St. 3163, parcela č. 983/5 v kat. území Staré Hamry 2, 715 646, LV: 537, **Vás žádám o poskytnutí informací, co jste udělali jako stavební úřad v otázce nepovolených stavebních úprav rekr. objektu č. ev. 610, č. pozemku 139 a pozemku 993/2, v kat. úz. Staré Hamry 2, LV: 447, jehož majitelem je pan [REDACTED] a co jste udělali jako stavební úřad v otázce zásahů [REDACTED] do lesních pozemků.**

Rekr. objekt byl cca před 2 roky významným způsobem rekonstruován/resp. přestavěn, dříve se jednalo o rekr. objekt určený pro individuální rekreaci rod. příslušníků jedné rodiny, od cca roku 2020 je celý rekr. objekt, tzv. „Medvědí chata“, jako celek majitelem pravidelně pronajímán skupinám cca 10-12 osob.

Majitel rekonstrukcí objektu zasáhl výraznou měrou i do navazujících lesních pozemků p.č. 990 a 993/1 v kat. úz. Staré Hamry 2, na kterých je umístěna akumulární nádrž na vodu, byl dotčen i lesní pozemek p. č. 1009/8, na kterém je umístěna jímka na vodu.

Přístupová nekatastrovaná cesta zasahuje na lesní pozemky p. č. 996 a 979/3 v kat. úz. Staré Hamry 2. Podél přístupové cesty k rekr. objektu [REDACTED] je více jak 2 roky umístěno zcela funkční osvětlení (el. kabely vedeny v zemi).

S ohledem na počet ubytovaných osob by dle mého měl mít objekt zajištěn samostatnou čističku odpadních vod a ne jen 6m³ jímku, která předpokládám, nemůže pojmout odpad, jež vyprodukuje stálá skupina tolika osob.

S počtem ubytovaných osob souvisí i fakt, že do objektu není majitelem zavedena pitná voda a dále s počtem ubytovaných osob souvisí i jejich produkce komunálního odpadu (odvoz za komunální odpad hradí všichni majitelé rekr. objektů rovným dílem, bohužel bez ohledu na počet osob užívajících daný rekr. objekt. O třídění komunálního odpadu na směsný a na plasty/viz 2 plastové kontejnery v blízkosti našich rekr. objektů, si můžete i díky ubytovaným osobám jen nechat zdát/zvýšené náklady na odvoz budeme hradit všichni...).

S množstvím ubytovaných osob souvisí i obtíže s parkováním jejich vozidel nejen v blízkosti mého rekr. objektu, kdy někteří ubytovaní blokují svými vozidly cestu, která slouží po dobu několika desítek let jako jediný příjezd k mému rekr. objektu a k „Medvědí chatě“ nebo omezují příjezd druhým vlastníkům rekr. objektů v daném území (vozidla parkují v místě umístění 2 plastových kontejnerů na směsný odpad a plasty).

O devastaci cesty nadměrným používáním různých typů vozidel a neustálými pokusy ubytovaných osob vyjet za jakoukoliv cenu až k objektu Medvědí chaty, tak ani nemusím hovořit...

Část ubytovaných osob se jezdí do „Medvědí chaty“ a CHKO Beskydy z města tzv. vyřadit a užít si pobyt na chatě v lese..., ruší noční klid hlasitou hudbou a hlasitým hovorem, v kombinaci s užíváním alkoholických nápojů...

Výše popsané skutečnosti narušují výrazně výkon mých vlastnických práv, když mne nad míru přiměřeným poměrům obtěžují při užívání mé nemovitosti. Má rodina vlastní rekr. objekt č. e. 661 více jak 65 let, není nám lhostejné, co se ve zdejší lokalitě děje a Vám by to rovněž nemělo být lhostejné. A že si majitel objektu pan [REDAKCE] dělá, co chce...Zákon snad platí pro každého nebo...?

Děkuji za Vámi poskytnuté informace a s pozdravem

