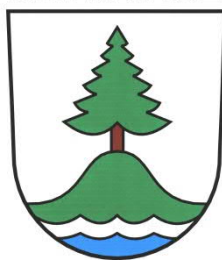


**OBEC
OSTRAVICE**



**ZÁPIS Z 24. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
OBCE OSTRAVICE**

KONANÉHO DNE 6. 6. 2022, OD 17:30 HODIN V SÁLE HOTELU FREUD

Přítomno 14 členů zastupitelstva:

Mgr. Pavlína Stankayová

p. Tomáš Kokeš

Ing. Petr Lechner

p. Milan Macura

Mgr. Vladimíra Tomečková

Ing. Luděk Mrkva

p. Josef Frydrýšek

p. Luděk Vančura

Mgr. Bc. Miroslav Štefek

PharmDr. Radim Valášek

Mgr. Dagmar Skotnicová

Ing. Miroslav Mališ

p. Jiří Pavlán (dostavil se v 17:38 h)

RNDr. Miroslav Hůrka

Omluveni:

p. Jaroslav Zátopek

1. Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva obce Ostravice (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 17:30 hodin starostkou obce Mgr. Pavlínou Stankayovou (dále jako „předsedající“).

Předsedající upozornila veřejnost a zastupitele, že zasedání zastupitelstva je přenášeno on-line na internetu.

Zasedání bylo řádně svoláno v souladu s § 91 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění. Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Obecního úřadu Ostravice zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 30. 5. 2022 do 6. 6. 2022. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“.

Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (příloha 1) konstatovala, že přítomno je 13 členů zastupitelstva (z celkového počtu všech 15 členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

2. Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, zapisovatel

Předsedající navrhla určit členy návrhové komise p. Luděk Vančuru a Mgr. Dagmar Skotnicovou.

Předsedající navrhla určit ověřovatele zápisu Ing. Luděk Mrkvu a Mgr. et Bc. Miroslava Štefka a zapisovatelku Bc. Pavlu Běčákovou.

K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávhrhy. Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Usnesení č. 1/24

Zastupitelstvo obce Ostravice volí členy návrhové komise p. Luděk Vančuru a Mgr. Dagmar Skotnicovou, ověřovatele zápisu Ing. Luděk Mrkvu a Mgr. et Bc. Miroslava Štefka a zapisovatelku Bc. Pavlu Běčákovou.

Hlasování k usnesení č. 1/24:

Pro: 13

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 1/24 bylo schváleno.

3. Program:

Předsedající seznámila přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou zveřejněnou na úřední desce.

- 1) Zahájení
- 2) Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, zapisovatelka

- 3) Program jednání zastupitelstva
- 4) Finanční záležitosti – Účetní závěrka, Závěrečný účet za rok 2021, Přijetí krátkodobého úvěru, Zadání přezkumu hospodaření za rok 2022, Rozpočtová změna č. 4, Příspěvky spolkům a organizacím
- 5) Rozdělení Změny č. 2 Územního plánu Ostravice
- 6) Memorandum Lysá hora
- 7) Svazek obcí Čistá Odra - zpráva k nevýhodné smlouvě uzavřené dne 11.5.2015
- 8) Majetkové záležitosti
- 9) Dopravní komise - koncepce parkování v obci
- 10) Řešení neplatnosti Smlouvy o dílo ze dne 13.2.2017
- 11) Zpráva kontrolního výboru
- 12) Dodatek ke Smlouvě o vydání publikace - Monografie Bílá, Ostravice a Staré Hamry
- 13) Kontrola plnění usnesení RO č. 95 - 98
- 14) Kontrola plnění usnesení ZO č. 23
- 15) Různé, diskuze

Předsedající navrhl doplnění programu:

- 1) Zahájení
- 2) Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, zapisovatelka
- 3) Program jednání zastupitelstva
- 4) Finanční záležitosti – Účetní závěrka, Závěrečný účet za rok 2021, Přijetí krátkodobého úvěru, Zadání přezkumu hospodaření za rok 2022, Rozpočtová změna č. 4, Příspěvky spolkům a organizacím
- 5) Rozdělení Změny č. 2 Územního plánu Ostravice
- 6) Memorandum Lysá hora

- 7) Svazek obcí Čistá Odra - zpráva k nevýhodné smlouvě uzavřené dne 11.5.2015
- 8) Majetkové záležitosti
- 9) Dopravní komise - koncepce parkování v obci
- 10) Řešení neplatnosti Smlouvy o dílo ze dne 13.2.2017
- 11) Zpráva kontrolního výboru
- 12) Dodatek ke Smlouvě o vydání publikace - Monografie Bílá, Ostravice a Staré Hamry
- 13) Kontrola plnění usnesení RO č. 95 - 98
- 14) Kontrola plnění usnesení ZO č. 23
- 15) Dodatek č. 1 ke zřizovací listině ZŠ
- 16) Různé, diskuze

Rozprava:

Ing. Mališ Paní starostko, předpokládám, že dnešní jednání zastupitelstva bude probíhat v souladu s Jednacím řádem. Posledně jsme na zasedání schválili bod jednání, že se o něm jednat nebude a následně na to, se stejně o něm dále jednalo. V bodě čl. 6, odst. 2 – na zasedání zastupitelstva může být jednáno jenom o věcech, které byly dány do programu. Dále navrhuji, aby zastupitelstvo obce vyřadilo z programu jednání body programu č. 6, 9, 10, 11, 12 z důvodu, že dle zák. 128/2000 Sb., § 96, kdy si zastupitelstvo vydá Jednací řád a následně s ujednáním, že nejsou plněny ustanovení Jednacího řádu v čl. 4, odst. 5-7.

Zdůvodním: na programu bodu jednání dle Jednacího řádu zastupitelé obce měli 6 dní předem obdržet materiály, které se týkají předmětu bodu jednání, a to v bodě 5 – je název materiálu, jeho obsah, návrh na znění usnesení a případně důvodovou zprávu. Podotýkám, že tyto body nebyly doručeny, usnesení v návrhu, které byly doručeny spolu s pozvánkou, jak je citováno v bodu 4- materiály budou zkompletovány a s pozvánkou na zasedání zastupitelstva budou doručeny nejpozději 6 dnů před dnem jednání zastupitelstva jeho členům. Tudíž tyto body nebyly splněny, v návrhu jsou například ustanovení zastupitelstvo projednálo a tečky, zastupitelstvo a křížky, tudíž zastupitel si má doplnit asi usnesení podle svého usouzení nebo neví, o čem se bude hlasovat. Dále bych chtěl zdůraznit, že dle pokynů rady, které v Jednacím řádu rada schvaluje zastupitelstvo, bylo o tom, že o dnešním zasedání bylo rozhodnuto 2.5.2022, tj. více, než měsíc zpět. Z těchto důvodů žádám, aby tyto body byly vyřazeny z bodu jednání.

Mgr. Stankayová Přečetla právní stanovisko, které se mimo jiné týká veřejnoprávní smlouvy – policie, která byla opětovně na minulém jednání zastupitelstva zařazena do bodu Různé na základě dotazů zastupitelů:

Bod 1) Lze tedy shrnout, že pokud je zařazení určitého bodu na pořad zasedání spontánní, nejedná se o účelové obcházení zákona, respektive účely obcházení povinnosti o takovém tématu veřejně informovat. A jedná se o věc, kterou je nutno projednat, věc tedy nesnese z nejrůznějších důvodů odkladu, lze takovou praxi připustit. O opačný závěr by se jednalo tehdy, pokud by byla zjevná snaha obcházet zákon.

Bod 2) Jakými body se z navrhovaného programu bude zastupitelstvo obce skutečně zabývat, závisí na uvážení zastupitelstva obce, které o pořadu jednání zpravidla na úvod rozhodne, stejně tak záleží na zastupitelstvu, zda se rozhodne určitým bodem nezabývat, nebo se jím dokonce zabývat v rámci jednoho dne zasedání opakovaně.

Dostavil se zastupitel pan Jiří Pavlán - v 17.38 h.

Předsedající dala hlasovat o návrhu Ing. Miroslava Mališe - vyřazení bodů č. 6, 9, 10, 11, 12 z programu.

Usnesení č. 2/24

Zastupitelstvo obce Ostravice schvaluje vyřazení bodů č. 6, 9, 10, 11, 12 z programu.

Hlasování k usnesení č. 2/24:

Pro: 2

Proti: 9

Zdrželi se: 3

Usnesení č. 2/24 nebylo schváleno.

Předsedající dala hlasovat o návrhu doplnění programu o bod Dodatek č. 1 ke zřizovací listině ZŠ.

Usnesení č. 3/24

Zastupitelstvo obce Ostravice schvaluje program dnešního zasedání:

- 1) Zahájení
- 2) Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, zapisovatelka
- 3) Program jednání zastupitelstva
- 4) Finanční záležitosti – Účetní závěrka, Závěrečný účet za rok 2021, Přijetí krátkodobého úvěru, Zadání přezkumu hospodaření za rok 2022, Rozpočtová změna č. 4, Příspěvky spolkům a organizacím

- 5) Rozdělení Změny č. 2 Územního plánu Ostravice
- 6) Memorandum Lysá hora
- 7) Svazek obcí Čistá Odra - zpráva k nevýhodné smlouvě uzavřené dne 11.5.2015
- 8) Majetkové záležitosti
- 9) Dopravní komise - koncepce parkování v obci
- 10) Řešení neplatnosti Smlouvy o dílo ze dne 13.2.2017
- 11) Zpráva kontrolního výboru
- 12) Dodatek ke Smlouvě o vydání publikace - Monografie Bílá, Ostravice a Staré Hamry
- 13) Kontrola plnění usnesení RO č. 95 - 98
- 14) Kontrola plnění usnesení ZO č. 23
- 15) Dodatek č. 1 ke zřizovací listině ZŠ
- 16) Různé, diskuze

Hlasování k usnesení č. 3/24:

Pro: 11

Proti: 3

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 3/24 bylo schváleno.

[4. Finanční záležitosti – Účetní závěrka, Závěrečný účet za rok 2021, Přijetí krátkodobého úvěru, Zadání přezkumu hospodaření za rok 2022, Rozpočtová změna č. 4, Příspěvky spolkům a organizacím](#)

Předsedající přednesla informace k tomuto bodu.

Rozprava:

- p. Mališ Mám dotaz, kde je uvedeno, že jsme se měli do 1.6.2022 vyjádřit, mi to v návrhu nepřišlo.
- p. Němcová – účetní V Návrhu závěrečného účtu za rok 2021, vzadu na straně 9 bylo napsáno: Závěrečný účet za rok 2021 a připomínky k návrhu závěrečného účtu se můžou podat do 1.6.2022 do 11 h.

4a. Účetní závěrka

Rozprava: bez rozpravy

Usnesení č. 4/24

Zastupitelstvo obce schvaluje účetní závěrku za období roku 2021, k rozvahovému dni 31.12.2021. Dodané podklady ke schválení účetní závěrky tvoří:

- a/ účetní výkazy sestavené k 31.12.2021– Rozvaha, Výkaz zisku a ztráty, Příloha
- b/ Inventarizační zpráva
- c/ Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření

Hlasování k usnesení č. 4/24:

Pro: 14

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 4/24 bylo schváleno.

4b. Závěrečný účet za rok 2021

Rozprava: bez rozpravy

Usnesení č. 5/24

Zastupitelstvo obce schvaluje Závěrečný účet obce Ostravice za rok 2021 a vyjadřuje souhlas s celoročním hospodařením obce, a to bez výhrad.

Hlasování k usnesení č. 5/24:

Pro: 14

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 5/24 bylo schváleno.

4c. Přijetí krátkodobého úvěru

Rozprava:

- p. Kokeš Jen pro doplnění. Tento krátkodobý úvěr se nepřipravujeme čerpat. Každý rok o něj žádáme, jako o finanční rezervu a zároveň jsme chtěli zafixovat úrokovou sazbu na příští rok.

Usnesení č. 6/24

Zastupitelstvo obce schvaluje přijetí krátkodobého úvěru u KB a.s. ve výši 3. 800. 000,-Kč slovy: třímilionyosmsettisíckorunčeských s úvěrovou sazbou a parametry: 1M PRIBOR + pevná odchylka 0,30% p. a. a pověřuje starostku k podpisu smlouvy.

Hlasování k usnesení č. 6/24:

Pro: 14

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 6/24 bylo schváleno.

4d. Zadání přezkumu hospodaření za rok 2022

Rozprava: bez rozpravy

Usnesení č. 7/24

Zastupitelstvo obce schvaluje zpracování auditu – přezkumu hospodaření obce za rok 2022 u Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě.

Hlasování k usnesení č. 7/24:

Pro: 12

Proti: 2

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 7/24 bylo schváleno.

4e. Rozpočtová změna č. 4

Rozprava: bez rozpravy

Usnesení č. 8/24

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtovou změnu č. 4 ke dni 6. 6. 2022.

Hlasování k usnesení č. 8/24:

Pro: 14

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 8/24 bylo schváleno.

4f. Příspěvky spolkům a organizacím - Žádost o dotaci Domov sv. Jana Křtitele, s.r.o.

Rozprava: bez rozpravy

Usnesení č. 9/24

Zastupitelstvo obce Ostravice schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí příspěvku z rozpočtu obce Ostravice pro rok 2022 na základě podané žádosti, dle novely zákona č. 250/2000 Sb. organizaci Domov sv. Jana Křtitele, s.r.o., Hraniční 21, 739 42 Frýdek Místek, IČ: 293 86 063 ve výši 20. 000,- Kč a pověřuje starostku k podpisu smlouvy.

Hlasování k usnesení č. 9/24:

Pro: 14

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 9/24 bylo schváleno.

4g. Příspěvky spolkům a organizacím - Žádost o dotaci Medela - péče o seniory o.p.s.

Rozprava:

p. Pavlán Kolik občanů Ostravice je v Medele?

Mgr. Stankayová Jsou tam nyní 4 občané.

Usnesení č. 10/24

Zastupitelstvo obce Ostravice schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí příspěvku z rozpočtu obce Ostravice pro rok 2022 na základě podané žádosti, dle novely zákona č. 250/2000 Sb. organizaci Medela - péče o seniory o.p.s., Ostravice 855, 739 14 Ostravice, IČ: 021 41 531 ve výši 350. 000,- Kč a pověřuje starostku k podpisu smlouvy.

Hlasování k usnesení č. 10/24:

Pro: 14

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 10/24 bylo schváleno.

5. Územní plán

Místostarosta přednesl informace k tomuto bodu.

Ing. Martina Miklendová přednesla informace k tomuto bodu.

V rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Ostravice (dále jen „Změna č. 2“), uplatnily dotčené orgány nesouhlasná stanoviska a dotčené osoby řadu námitek k některým řešením obsaženým ve Změně č. 2. Pořizovatel následně vedl s dotčenými orgány dohodovací jednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách.

Na základě zhodnocení aktuální situace při pořizování Změny č. 2 dospěli pořizovatel s určeným zastupitelem k závěru, že bude nejvhodnější Změnu č. 2 rozdělit na dvě dílčí změny tak, aby části Změny č. 2, které prošly veřejným projednáním bez připomínek a námitek a jsou k nim souhlasná stanoviska dotčených orgánů, nebyly bržděny částmi problematickými a mohly být v blízké době schváleny zastupitelstvem obce. Problematické části Změny č. 2, včetně nových záměrů vzešlých z vyhodnocení námitek a dalších požadavků určeného zastupitele, pak budou upraveny a prověřeny a projednány na novém veřejném projednání Změny č. 2B.

Z hlediska zákonnosti tomuto kroku nic nebrání a zajistí to rychlejší uvedení bezkonfliktních částí Změny č. 2, které jsou v zájmu obce i žadatelů o změnu územního plánu, do praxe.

Rozprava:

Ing. Mališ Vznesl dotaz ke Změně č. 2A k bodu 8 – zrušení zákazu umísťování staveb pro rodinnou rekreaci i jiných staveb individuální rekreace – např. zahrádkářské chatky. Dále vznesl dotaz ke Změně č. 2A k bodu 11 – doplnění podmínek pro plochy rekreace R. Navrhuje spojení bodu 8 a 11.

Ing. Miklendová Reaguje.

Proběhla diskuze k tomuto tématu.

p. Pavlán Na starém místě chaty, která neměla napojení na žádnou síť, kanalizaci postavíme novou chatu, jak to bude se sítěmi?

Ing. Miklendová Toto je otázka stavebního úřadu, jak to bude regulovat.

p. Kokeš Vychází to ze zákona, musí mít vyřešený přístup, ale nemají právní nárok na inženýrské sítě, ani na dopravní obslužnost, jako zimní údržba. Děláme to hlavně proto, aby pro staré, rozpadající se chaty, bylo vůbec možné podle zákona povolit rekonstrukci. Dle současného stavu to nelze. Musí se nyní zachovat část stavby, aby se mohl opravit zbytek a u některých chat toto není možné.

Ing. Mrkva Jak je ošetřeno v ÚP omezení výstavby apartmánových domů? Byl bych nerad, aby tady vyrostlo, třeba za hřbitovem, něco podobného jako např. Farské luky na Čeladné. To jsou paneláky jen pro rekreaci, tam žádní trvale bydlící lidé nejsou.

p. Kokeš Na Farských lukách se trvale bydlí. Jsou to byty ve vlastnictví jednotlivců, nejsou to apartmánové domy.

Ing. Miklendová Legislativa nezná pojem apartmánový dům. Můžeme Změnu 2B doplnit o tento požadavek. Farské luky jsou klasické bytové domy.

Ing. Stankayová Cílem bylo, aby lidé měli tendenci tady bydlet. Záměrů „apartmánového bydlení“ je hodně a my chceme samozřejmě, aby zde byla možnost trvalého bydlení.

Je tento dokument někde stažitelný?

p. Kokeš Toto je zápis a bude na webu obce.

Jsem tady současně za petiční výbor, takže nebude tam ta změna – veřejně prospěšná stavba - koridor? Zřejmě jste v časové tísní pracovní, všimla jsem si, že podstatné body, které dnes máte na programu jste si dovolili dozařadit – téměř polovinu. Chápu, že toho máte hodně, ale my jako petiční výbor jsme od Vás nedostali oficiální odpověď. Za námi stojí 500 podpisů lidí, kteří se nás ptají, jestli jsme dostali odpověď.

p. Kokeš Nedoplňovali jsme 5 bodů programu, byl doplněn pouze 1 bod programu, a to je Dodatek č. 1 ke zřizovací listině ZŠ, ostatní byly ve vypsaném programu.

Myslím ty, které nebyly zaslány.

p. Kokeš Ke každému bodu je nějaký materiál, ale p. Ing. Mališ zřejmě chtěl ke každému bodu důvodové zprávy, ale toto se tady na zastupitelstvu nikdy nedělalo, protože zastupitele se mohou běžně zeptat. Například bod Memorandum LH se ani projednávat nebude, dáváme ho tam jen proto, aby zastupitele věděli – na vědomí.

Ohledně petice jsme odpověděli posledně na zastupitelstvu, kde jsme se o tom obsáhle bavili, myslím, že i v zápise je to zmíněno, nevím, jestli odešla nějaká oficiální zpráva, ale výpis usnesení možná byl odeslán.

Mgr. Stankayová Pošleme tedy, to není problém.

Ing. Mališ Podotýkal jsem, že tam není návrh a znění usnesení, protože Jednací řád říká, že bude obsahovat návrh na znění usnesení, případně důvodovou zprávu, že není důvodová zpráva je mi jasné, ale usnesení by tam v návrhu mělo být.

To usnesení znamená pouze rozdělení ÚP, nebo faktické schválení?

p. Kokeš Pouze rozdělení.

Ing. Miklendová Vysvětluje rozdělení ÚP.

Mgr. et Bc. Štefek Vznese dotaz týkající se fotovoltaických elektráren, případně, zda bude počítáno i s kombi systémy s nějakým malým větrným zdrojem v našich podmínkách.

Ing. Miklendová Tato problematika není předmětem Změny č. 2 ÚP, toto neměníme, je to součást platného ÚP, což ošetřuje stavební úřad, nebo úřad územního plánování.

Ing. Mališ Vznese dotaz k bodu 14 – na pozemcích jsou parcely č. 783/2 a 783/1 v k. ú. Staré Hamry 2, tyto parcely nejsou ve vlastnictví obce, ale ve vlastnictví [redacted].

p. Kokeš Ten největší pozemek je ve vlastnictví obce.

Zastupitelstvo obce schvaluje rozdělení Změny č. 2 Územního plánu Ostravice na dvě dílčí změny územního plánu, a to dílčí Změnu č. 2A, která bude obsahovat následující změny v Územním plánu Ostravice, které byly bezkonfliktně projednány v rámci veřejného projednání:

1. aktualizaci zastavěného území k 1. 5. 2021 a s tím související aktualizaci výměr zastavitelných ploch;
2. vymezení nových zastavitelných ploch ozn. Z2/5, Z2/15, Z2/23, Z2/25, Z2/31, Z2/38 a plochy přestavby P2/40;
3. zrušení třídění komunikací v územním plánu;
4. prodloužení chodníku podél silnice I/56;
5. rozšíření vodovodů v lokalitách Břeh, Kurečkovice a Mazák;
6. úpravy související s plochou občanského vybavení u kostela v Hamrovicích;
7. drobné úpravy textu v zásadách uspořádání krajiny;
8. zrušení zákazu umísťování staveb pro rodinnou rekreaci i jiných staveb individuální rekreace – např. zahrádkářské chatky;
9. doplnění nepřipustného umísťování jurt a treehousů;
10. doplnění podmínek pro plochy SR – smíšené obytné – bydlení a rekreace, a to využití podmíněně přípustného o pozemky staveb pro agroturistiku včetně chovu hospodářských zvířat pouze v rozptýlené zástavbě, pouze pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení, pouze pokud jejich negativní účinky na životní prostředí nepřekročí limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru;
11. doplnění podmínek pro plochy rekreace R tak, že nové stavby pro rodinnou rekreaci lze umísťovat jen jako náhradu za demolované chaty nebo objekty rodinné rekreace za podmínky, že nová stavba bude kopírovat půdorys původní stavby;
12. úpravu využití doplňujícího a přípustného ploch P – přírodních a ploch PP – přírodních pasek, jen mimo maloplošná zvláště chráněná území přírody a ÚSES: stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví (lesní cesty, stavby sloužící k ochraně lesa a stavby protierozní povahy, zařízení pro myslivost – krmelce, posedy), vodní hospodářství (stavby sloužící k pozorování stavu povrchových nebo podzemních vod, stavby studní, stavby protierozní povahy a sloužící ke zlepšení vodních poměrů v místě), pro ochranu přírody a krajiny (pouze takové, které slouží zajištění předmětu ochrany CHKO), - oplocení pouze pastvinářské, dřevěné ohradníky, elektrické ohradníky, oplocenky;
13. veřejně prospěšnou stavbu VD17 – chodník v lokalitě Mazák a zpřesnění VPS VD9 + VD14;

14. změnu funkčního využití na pozemku p. č. 5 a souvisejících v k. ú. Ostravice 1, kde dochází k úpravě ploch veřejných komunikačních prostorů;
15. změnu funkčního využití území na části pozemku p. č. 4458/3 v k. ú. Ostravice 1 navazující na pozemek p. č. 4458/10 v k. ú. Ostravice 1 ve prospěch stabilizovaných ploch SR;
16. změnu funkčního využití území stabilizované plochy OU na pozemku p. č. 436/6 v k. ú. Ostravice 1 na stabilizovanou plochu OV;
17. změnu funkčního využití plochy Z99 z OS na plochy NS;
18. změny funkčního využití PV, OS a OU na pozemcích p. č. 478/15, 478/23, 478/14 v k. ú. Ostravice 1;
19. zařazení pozemku p. č. 792/1 v k. ú. Staré Hamry 2 do ploch stabilizovaných OV a části pozemku p. č. 792/18 v k. ú. Staré Hamry 2 a pozemku p. č. st. 3491 do ploch BH + řešení ploch PV na pozemcích p. č. 792/6 a 792/14 v k. ú. Staré Hamry 2;
20. další aktualizace stabilizovaných ploch dle stavu v aktuální katastrální mapě např. SR na pozemku 766/2 v k. ú. Staré Hamry viz seznam požadavků k zapracování do Změny č. 2 ozn. 2, 4, 6, 7, 9, 10, 14, 28, 29, 30, 39, 42, 43, 54, 58 a 66;

a dílčí Změnu č. 2B, kteřá bude obsahovat změny v Územním plánu Ostravice, ke kterým byly uplatněny v rámci veřejného projednání nesouhlasná stanoviska dotčených orgánů a námitky dotčených osob, to jsou tyto:

1. aktualizace zastavěného území k datu zpracování návrhu Změny č. 2B včetně s tím související aktualizace výměr zastavitelných ploch;
2. řešení lokality na Mazáku ozn. plocha přestavby P2;
3. zastavitelné plochy Z2/8, Z2/17, Z2/41, Z2/44, Z2/50, Z2/57 a Z2/61 a plocha přestavby P2/59;
4. koridor dopravní infrastruktury D1 pro revitalizaci a elektrizaci železniční tratě č. 324 Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice a s tím související vymezení veřejně prospěšné stavby D1;
5. doplnění ploch smíšených obytných – centrálních SC o plochy SC1;
6. doplnění ploch smíšených obytných – bydlení a rekreace SR o plochy SR5;
7. změny v rámci zastavitelné plochy Z38 na pozemku p. č. 1236/13 a 1236/14 v k. ú. Ostravice 1;
8. změnu označení Montér na hotel Sepetná;
9. změnu funkčního využití území na pozemku p. č. st. 1179 v k. ú. Ostravice 1 z ploch SP na BH;

Dále zastupitelstvo schvaluje k zařazení do Změny č. 2B záměry na změny ÚP, vyplývající s podaných námitek a požadované určeným zastupitelem k prověření ve

Změně č. 2B nad rámec původních pokynů pro zpracování návrhu změny schválených dne 9. 11. 2020:

10. doplnění podmínek prostorového uspořádání ploch SR – smíšených obytných – bydlení a rekreace, ploch SP – smíšených obytných – bydlení a podnikání a ploch R - rekreace pro území CHKO, kdy - stavby na území CHKO Beskydy musí mít obdélníkový půdorys, výšku jedno nadzemní podlaží s podkrovím, střechu sedlovou, symetrickou se sklonem 35-45°, osa střechy musí být rovnoběžná s delší stranou stavby, tedy doplnění vymezení území, kde budou použity prvky regulačního plánu;
11. doplnění podmínek ploch PP – přírodních – paseky o možnost umístění terénních valů odhlučňujících zastavitelnou plochu Z1/87 od silnice I/56 na pozemcích p. č. 780/1 a 811/1 v k. ú. Staré Hamry;
12. vymezení ploch lesních na pozemcích plnících funkci lesa, které jsou v platném územním plánu zařazeny chybně do ploch SR a OU a to pozemky p. č. 2035/1, 2, 3, 6, 7, 11, 12, 13, 14, 2031/1, 2, 5, 2032/1, 2040/1, 2104/2, 2105/5, 6, 11, 15, 18, 20, 2050/6, 7 v k. ú. Ostravice 1;
13. změna funkčního využití území na pozemku p. č. st. 3491 v k. ú. Staré Hamry z ploch VL – výroby na plochu BH – bydlení hromadné;
14. vymezení zastavitelné plochy pro realizaci čistírny odpadních vod a zázemí technických služeb na pozemcích p. č. 2081 v k. ú. Ostravice 1, 783/2 a 783/1 v k. ú. Staré Hamry 2;
15. v plochách OU – občanského vybavení – ubytování umožnit stavby pro trvalé bydlení;
16. pozemky parc. č. 662/2 a 662/7 v k. ú. Staré Hamry 2 zařadit do stabilizovaných ploch R – rekreace;
17. u pozemků p. č. 244/5 a 244/2 v k. ú. Staré Hamry 2 změnit funkční využití z ploch PV – veřejných prostranství na plochy BH – bydlení hromadné;
18. u části pozemku 14/2 v k. ú. Staré Hamry změnit funkční využití z ploch PV – veřejná prostranství na stabilizovanou plochu R – rekreace dle skutečného stavu využití;
19. rodinný dům na pozemku p. č. st. 3125 v k. ú. Staré Hamry 2 zařadit do ploch SR – smíšených obytných – bydlení a rekreace;
20. u pozemků p. č. 906/1 a 906/3 v k. ú. Ostravice 1 změnit funkční využití z ploch NS – plochy smíšené nezastavitelné území a SR3 plochy smíšené obytné – bydlení a rekreace na plochy T - technické infrastruktury, případně OV – občanské vybavenosti.

Hlasování k usnesení č. 11/24:

Pro: 9

Proti: 3

Zdrželi se: 2

Usnesení č. 11/24 bylo schváleno.

6. Memorandum Lysá hora

Předsedající přednesla informace k tomuto bodu.

Rozprava:

Ing. Mališ V konečném usnesení budou názvy adres doplněny, nebo tam zůstanou ty tečky?

Mgr. Stankayová Ano, budou tam doplněny adresy.

Předsedající přečetla body Memoranda - oblasti spolupráce.

Pan Vít Březina přednesl informace k tomuto tématu.

Usnesení č. 12/24

Zastupitelstvo obce Ostravice bere na vědomí přípravu Memoranda o spolupráci. Smluvními stranami Memoranda jsou Moravskoslezský kraj, 28. října 2771/117, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, IČ: 708 90 692, Obec Krásná, Krásná 287, 739 04 Pražmo, IČ: 005 77 022, Obec Malenovice, Malenovice 85, 739 11 Frýdlant n.O., IČ: 005 76 964, Obec Ostravice, Ostravice 577, 739 14 Ostravice, IČ: 002 97 046 a Obec Staré Hamry, Staré Hamry 283, 739 15 Staré Hamry, IČ: 002 97 241.

Hlasování k usnesení č. 12/24:

Pro: 14

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 12/24 bylo schváleno.

7. Svazek obcí Čistá Odra

Místostarosta přednesl informace k tomuto bodu.

Předseda Svazku obcí Čistá Odra RNDr. Miroslav Hůrka přednesl informace k tomuto bodu.

7a. Smlouvy svazku - právní služby

Zastupitelstvu byla předložena zpráva Advokátní kanceláře Mgr. et Mgr. Zbyněk Vašínska a smlouva s Advokátní kanceláří Mrg. Jany Zwyrtek Hamplové s finančním plněním 500 tis. Kč. Tarifní odměna dle smlouvy činila 49. 900,- Kč za jeden úkon, přičemž měla být dle advokátního tarifu nejvýše přípustná odměna ve výši 6. 800,- Kč + DPH za jeden úkon (při nespojení věcí),

respektive 5. 400,- Kč + DPH při spojení věcí. Svazek úhrady vyplacené nad rámec advokátního tarifu nemůže v současné době nárokovat v probíhajícím soudním řízení.

Zastupitelstvu byla předložena smlouva s Advokátní kanceláří Mrg. Beneše s měsíčním paušálním plněním ve výši 30 tis Kč. Smlouva byla každoročně prodlužována, v období 2014 do roku 2017, advokátní kanceláři bylo zaplacen cca 1,3 mil Kč. Smluvní spolupráce je od 31.12.2018 ukončena.

Rozprava: bez rozpravy

Usnesení č. 13/24

Zastupitelstvo vzalo na vědomí již expirované smlouvy na právní služby svazku a zprávu Advokátní kanceláře Mgr. et Mgr. Zbyněk Vašínska.

Hlasování k usnesení č. 13/24:

Pro: 11

Proti: 0

Zdrželi se: 3

Usnesení č. 13/24 bylo schváleno.

7b. Zánik členství města Frýdlant nad Ostravicí ve Svazku obcí Čistá Odra

Zastupitelstvu byly předloženy Stanovy svazku platné od 1.1.2013, na základě kterých, dle čl. VIII odst. 3 zaniká členství ve svazku, neuhradí-li člen svazku členský příspěvek ani do 12-ti měsíců ode dne jeho splatnosti. Tato situace nastala poté, kdy město Frýdlant nad Ostravicí neuhradilo členský příspěvek za rok 2018.

Rozprava:

██████████ Zajímala by mě částka chybějícího členského příspěvku.

RNDr. Hůrka Bylo schváleno 1. 200. 000,-Kč, 500 tis. Kč zaplatili, zbývá uhradit 700 tis. Kč.

Ing. Mališ Tato pravda má i druhou stranu mince. Vycházel spolu ██████████ s p. ██████████ ustanovili jsme předsedu, místopředsedu já i ██████████, v dalším volebním období já s ██████████. Vy jste doposud toho nebyli s p. Mrkvou schopni. Město FnO delegovalo 2 své zástupce, kdy jeden z nich je místostarosta města FnO, což hovoří o určité prestiži. Naši 2 zástupci s tím kategoricky nesouhlasí, aby on dělal místopředsedu. Pro ustanovení předsedy p. Hůrky FnO hlasoval, dal mu důvěru, pro ustanovení místopředsedy ██████████ oni dva nehlasovali. Místopředseda rozhoduje pouze v případě, kdy p. Hůrka má dovolenou, nemocenskou, či jinak, jiné pravomoci on nemá. Celou dobu jste 3,5 roku tuto přestřelku s městem FnO táhli, nebyli jste schopni toto ustanovit tak, aby dané finanční prostředky poskytli. Jak bude dále pokračovat svazek? Svazek dle zák. o obcích je sdružení obcí. Je tam již pouze Ostravice, tak by mělo dojít k zániku svazku a přejít pod správu obce Ostravice. Dobíhají tam dotační podmínky, peníze, nevím, jak toto máte promyšleno. Co se týče příspěvku –

pokud již Město FnO není členem, již ho nezavazuje nic k tomu platit žádné příspěvky.

Dále zmiňuje částky v rozpočtu na rok 2022.

Vaše počínání pane doktore Hůrko a Ing. Ludku Mrkvo považuji, řečeno ironicky, za „hodně přínosné“, zatím co my jsme se s nimi v minulosti vždy dohodli, vy toho nejste schopni.

p. Kokeš Pojdme od ironie k faktu. Hlasovalo se o tom, že [REDAKCE] bude místopředsedou svazku, nicméně nebyl zvolen poté, co sám rezignoval na funkci předsedy a nebyl zvolen asi proto, že členové svazku uznali, že některé pochybení, které tam byly, byly dost závažné na to, aby nedělal místopředsedu, dokud nebudou dotažené soudní spory.

Do tohoto stádia to takto „dotáhl“ FnO, že nezaplatil. Sám [REDAKCE] si příspěvek ve sněmu odhlasoval, usnesení je proto platné, mělo se to zaplatit, poněvadž usnesení nebylo revokováno. 2,5 roku to na něm vymáhali na každém sněmu a do dnes to nedostali. Vedení svazku má povinnost jako řádný hospodář pohledávky vymáhat a to činí. Právníci mají za úkol, na základě stanov, sepsat takovou dohodu, aby svazek mohl dál fungovat, do doby, než se v podstatě třeba zlikviduje, já nevím - my jsme svazek nezrušili, to zrušilo město FnO tím, že nezaplatilo. My se teď musíme dohodnout, jak bude svazek dál fungovat. Stanovy jsou platné od roku 2013, ty jste schválil Vy s [REDAKCE], do té doby ve stanovách žádné takové ustanovení nebylo, postupuje se tedy podle platných stanov.

Ing. Mrkva Od každého auditu v roce 2019, 2020, 2021, vždy auditor dával výrazně najevo, dohodněte se o tom dluhu 700 tis. Kč. Zástupci FnO nikdy neřekli, že to zaplatí, nebo ne. Co se týče toho, že nebyl zvolený místopředseda FnO, jako místopředseda svazku, tak důvod je nasnadě. Poté, co jsme se tam stali zástupci, tak aniž by jsme tam cokoli začali dělat, tak napsal hanopis na nás dva a zaslal ho na zástupce Ostravice, to bylo v lednu 2019, ještě na samém začátku. Takový člověk nemůže získat důvěru. Toto ví starostka i celá rada města FnO, důvod, proč nebyl zvolen [REDAKCE]. Vždy jsme navrhovali druhého člena, ale ten to odmítal.

Mgr. Skotnicová Jak je možné 3 roky dlužit peníze, do kdy běží ta dotace?

RNDr. Hůrka Druhý dotační projekt bude končit 31.12.2023. Svazek je stabilizován, funguje a fungovat bude. Jedna věc je právní stav a druhá věc je, že udržujeme celou síť i ČOV a je v pořádku.

[REDAKCE] K jakému datu to mělo být zapláceno?

RNDr. Hůrka K 31.12.2018, s tím, že takto nebylo učiněno, pak běžela ochranná lhůta 1 rok.



Bavíme se o firmě, která má víc, jak 250 miliónů Kč. Kolik získává firma SOČO za gravitaci ve FnO nevíte. Jsem zvědavý, jak se bude majetek dělit. Jak chcete rozdělit 2. etapu Vyhlička ve FnO?

p. Kokeš Vychází se z platných stanov. Právníci mají za úkol vytvořit dohodu mezi členskými obcemi. Situace se řeší, svazek bude dál provozně fungovat.

Proběhla další diskuze na toto téma.

Usnesení č. 14/24

Zastupitelstvo vzalo na vědomí informace o připravované dohodě, která se zpracovává na základě platných stanov mezi obcí Ostravice a městem Frýdlant nad Ostravicí.

Hlasování k usnesení č. 14/24:

Pro: 8

Proti: 2

Zdrželi se: 4

Usnesení č. 14/24 bylo schváleno.

8. Majetkové záležitosti

8a. Smlouva o smlouvě budoucí kupní J&T

Místostarosta přednesl informace k tomuto bodu.

Záměr pro vypořádání dle této smlouvy byl schválen radou dne 25.4.2022, usnes. č. 7/97. Záměr byl vyvěšen na úřední desce obce od 3.5. do 19.5.2022. Část směřovaného pozemku obce 4393/1 o výměře 300 m² všechny větve komunikací 5.125 m². Jedná se zatím o vyčíslení z projektu, přesné m² budou zřejmé dle zpracovaného geometrického plánu po provedení stavby.

Rozprava:

Mgr. et Bc. Štefek Jaký je tam plánovaný počet staveb v této lokalitě?

p. Kokeš Momentálně plánujeme komunikaci.

Usnesení č. 15/24

Zastupitelstvo obce Ostravice schvaluje Smlouvu o smlouvě budoucí kupní (obec jako kupující). V rámci stavby „Rekonstrukce a zbudování veřejně přístupné účelové komunikace – Dolní Ostravice“, dojde k vybudování účelové komunikace a rekonstrukci části stávající MK 15c. Investorem záměru a prodávajícím je společnost J&T INVESTIČNÍ SPOLEČNOST, a.s., Sokolovská 700/113a, 18600 Praha 8, IČ: 47672684.

Hlasování k usnesení č. 15/24:

Pro: 13

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Usnesení č. 15/24 bylo schváleno.

8b. Nabytí pozemku pro most u MŠ - Lesy ČR

Místostarosta přednesl informace k tomuto bodu.

Rozprava: bez rozpravy

Usnesení č. 16/24

Zastupitelstvo schvaluje nabytí pozemku p. č. 4475/6 o výměře 113 m², v k. ú. Ostravice 1 (odděleného z p. č. 4475/4 dle GP 3877-40/2020), na kterém je vybudován most u MŠ. Kupní smlouva bude uzavřena s Lesy České republiky, s. p., Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové, IČ: 421 96 451, zast. Ing. Aloizem Riškem, cena za pozemek je stanovena na 27. 000,- Kč + DPH 5. 670,- Kč.

Hlasování k usnesení č. 16/24:

Pro: 14

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 16/24 bylo schváleno.

8c. Nabytí pozemků pod komunikací – kupní [REDACTED]

Místostarosta přednesl informace k tomuto bodu.

Rozprava: bez rozpravy

Usnesení č. 17/24

Zastupitelstvo schvaluje nabytí pozemku p. č. 216/9 – trvalý travní porost o výměře 70 m² v k. ú. Staré Hamry 2 (oddělený z p. č. 216/1 GP 2494-65/2021), do vlastnictví obce. Kupní smlouva bude uzavřena s [REDACTED], kupní cena je dohodnuta 50,- Kč/ m², tj. celkem 3. 500,- Kč.

Hlasování k usnesení č. 17/24:

Pro: 14

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 17/24 bylo schváleno.

8d. Vypořádání pozemků pod komunikací - směna [REDACTED]

Rozprava: bez rozpravy

Usnesení č. 18/24

Zastupitelstvo schvaluje nabytí pozemků oddělených GP 2494-65/2021, p. č. 216/10 – o výměře 13 m², p. č. 216/11 – o výměře 78 m² a p. č. 216/12 – o výměře 90 m² v k. ú. Staré Hamry 2, do vlastnictví obce směnou za poz. p. č. 2961/2 o výměře 136 m². Směnná smlouva bude uzavřena s [REDACTED]. Na dorovnání je dohodnuta cena 50,- Kč/ m², tzn. obec uhradí celkem 2. 250,- Kč. Záměr směny byl zveřejněn na úřední desce od 17.5.2022 do 2.6.2022.

Hlasování k usnesení č. 18/24:

Pro: 14

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 18/24 bylo schváleno.

8e. Směna pozemků [REDACTED]

Místostarosta přednesl informace k tomuto bodu.

Rozprava: bez rozpravy

Usnesení č. 19/24

Zastupitelstvo schvaluje nabytí pozemku p. č. 561/6 o výměře 51 m² (odděleného z p. č. 561/3 GP 2432-34/2019) do vlastnictví obce, směnou za poz. p. č. 568/8 o výměře 51 m² dle GP 2511-133/2021, vše v k. ú. Staré Hamry 2. Směnná smlouva bude uzavřena s [REDACTED]. Záměr směny byl zveřejněn na úřední desce od 16.3.2022 do 1.4.2022.

Hlasování k usnesení č. 19/24:

Pro: 14

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 19/24 bylo schváleno.

8f. Žádost o prodej pozemku

Místostarosta přednesl informace k tomuto bodu.

Pan Jiří Pavlán opustil místnost v 19.09 h.

Pan Jiří Pavlán se vrátil v 19.11 h.

Rozprava:

Ing. Mališ Souhlasím s Radou. Popsal místní situaci, jsou tam soudní spory.

Usnesení č. 20/24

Zastupitelstvo obce neschvaluje odprodej části pozemku p. č. 4384/2 v k. ú. Ostravice 1.

Hlasování k usnesení č. 20/24:

Pro: 14

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 20/24 bylo schváleno.

9. Komise pro dopravu a cestovní ruch - koncepce parkování v obci

Dopravní komise opakovaně projednala parkování vozidel v obci.

Předseda komise pan Vít Březina přednesl zprávu.

Rozprava:

Ing. Mališ Navrhoval bych doplnit usnesení: Zastupitelstvo obce vzalo na vědomí zprávu komise pro dopravu a cestovní ruch a ukládá radě obce připravit a plnit úkoly vyplývající ze zprávy komise pro dopravu a cest. ruch.

Usnesení č. 21/24

Zastupitelstvo obce vzalo na vědomí zprávu komise pro dopravu a cestovní ruch a ukládá Radě obce Ostravice připravit a plnit úkoly vyplývající ze zprávy komise pro dopravu a cest. ruch.

Hlasování k usnesení č. 21/24:

Pro: 14

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 21/24 bylo schváleno.

10. Řešení neplatnosti smlouvy

Předsedající přednesla informace k tomuto bodu.

Na obec Ostravici se obrátil zástupce společnosti DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s., s žádostí o úhradu díla "Oprava mostu Vlček". Požadavek na úhradu převyšuje částku uvedenou v usnesení rady obce č. 4/65 ze dne 9.1.2017. Dle právního stanoviska není smlouva uzavřena dle přijatého usnesení RO a z toho důvodu je od počátku absolutně neplatná.

Rozprava:

Ing. Mališ Netvrdil bych, že je smlouva neplatná, tuto smlouvu jsem podepsal já, je podepsaná s přílohou, kde je cenová kalkulace rozdělena na 2 části. Zde přiznávám, že došlo asi pravděpodobně k chybě v zápisu rady obce, přiklání bych se k tomu, že došlo k chybě v přepisu v usnesení rady obce. Jinak smlouva obsahuje veškeré náležitosti. Dále se vyjádřil k se k tomuto bodu i k platnosti smlouvy.

p. Kokeš Projednáváme to proto, že schválená částka v usnesení je jiná, než v podepsané smlouvě. Krajský audit tyto smlouvy kontroluje, tato smlouva je nad 500 tis. Kč, měla být zveřejněna. Zveřejněna nebyla, také proto neplatnost smlouvy.

PharmDr. Valášek Myslím, že je zbytečné, aby se tím zabýval kontrolní výbor, když je tady doporučení právnické kanceláře.

PharmDr. Valášek vznesl protinávrh:

Usnesení č. 22/24

Zastupitelstvo obce schvaluje řešení dané situace tak, aby byla uzavřena dohoda o narovnání, která posvědí uzavření platné smlouvy s tím, že dojde k vypořádání dosud poskytnutých plnění, tak, aby faktický stav byl narovnan se stavem právním.

Hlasování k usnesení č. 22/24:

Pro: 6

Proti: 3

Zdrželi se: 5

Usnesení č. 22/24 nebylo schváleno.

Usnesení č. 23/24

Zastupitelstvo obce projednalo neplatnost Smlouvy o dílo a Příkazní smlouvy s DOPRAVOPROJEKTEM Ostrava a.s., Masarykovo náměstí 5/5, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČ: 427 67 377 a pověřuje kontrolní výbor zpracováním návrhu řešení.

Hlasování k usnesení č. 23/24:

Pro: 8

Proti: 6

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 23/24 bylo schváleno.

11. Zpráva kontrolního výboru

Ing. Luděk Mrkva, předseda kontrolního výboru, přednesl zprávu kontrolního výboru.

Rozprava: bez rozpravy

Usnesení č. 24/24

Zastupitelstvo vzalo na vědomí zprávu kontrolního výboru.

Hlasování k usnesení č. 24/24:

Pro: 14

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 24/24 bylo schváleno.

12. Dodatek ke Smlouvě o vydání publikace - Monografie Bílá, Ostravice a Staré Hamry

Předsedající přednesla informace k tomuto bodu.

Rozprava:

Ing. Mališ Navrhoval bych zůstat u původní verze 1 400 ks, které byly rozpočtovány pro Ostravici. Myslím si, že o tyto publikace bude zájem.

Mgr. Stankayová Dohodly jsme se 3 obce, že případně uděláme dotisky.

p. Frydryšek U nás v Ostravici by se neměl snižovat počet výtisků.

Proběhla diskuze na toto téma.

Usnesení č. 25/24

Zastupitelstvo obce Ostravice svěřuje radě obce pravomoc rozhodnout o uzavření dodatku ke Smlouvě o vytvoření autorského rukopisu pro společnou monografii obcí Bílá, Ostravice, Staré Hamry uzavřené dne 12.11.2021.

Hlasování k usnesení č. 25/24:

Pro: 14

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 25/24 bylo schváleno.

13. Kontrola plnění usnesení RO č. 95 - 98

Zastupitelstvu obce byl předložen zápis z 95. - 98. zasedání RO.

Předsedající požádala místostarostu pana Tomáše Kokeše o přednesení zprávy o činnosti rady obce za minulé období.

Pan Tomáš Kokeš přednesl zprávu o činnosti rady obce. Zápisy z jednání rady obce jsou vyvěšeny na úřední desce obecního úřadu, zastupitelé je dostali v materiálech. Zápisy jsou k nahlédnutí na obecním úřadě.

Rozprava:

- p. Mališ Usnesení 4/98 bych doporučil doplnit zápis, o jméno, kdo oznámil střet zájmu.
16/98 by mělo usnesení být doplněno – komu pronájem plochy.
- PharmDr. Valášek 8/96 smlouva o nájmu tiskárny, bylo to výhodnější, než si to koupit?
- p. Kokeš Určitě, firma dodává náplně, dělá servis.
- PharmDr. Valášek 14/96 fotograf – co bude náplní rámcové smlouvy?
- Mgr. Stankayová Fotograf fotí např. pietní akce, Heligonku, Den obce, Vánoční strom, vítání občánků apod.

Usnesení č. 26/24

Zastupitelstvo vzalo na vědomí zprávu o činnosti rady obce. Zastupitelstvo bere na vědomí rozpočtovou změnu č. 2 schválenou radou obce dne 21. 3. 2022, usnesením č. 24/95 a rozpočtovou změnu č. 3 schválenou radou obce dne 2. 5. 2022, usnesením č. 5/98.

Hlasování k usnesení č. 26/24:

Pro: 14

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 26/24 bylo schváleno.

14. Kontrola plnění usnesení ZO č. 23

Zastupitelstvu obce byl předložen zápis č. 23 ze zasedání ZO. Předsedající seznámila zastupitele a veřejnost s plněním usnesení z 23. zasedání zastupitelstva obce.

Rozprava:

- Ing. Mališ K rozpravě č. bodu 5 - Petice – v rozpravě se vznesl dotaz na pana místostarostu, zda už tam za radu námitku poslal. Bylo nám sděleno, že za obec tam již námitka je. Předložili jste nám dopis, kde je námitka dotčené obce, která je ze dne 13.4.2022. Zastupitelstvo, které teď jmenujete bylo 12.4.2022.
- Mgr. Stankayová Ano, protože [REDAKCE] chtěla, aby námitku zaslalo ještě zastupitelstvo, takže jsme námitku odeslali 2x. Jednou za radu a podruhé za zastupitelstvo.
- Ing. Mališ Jde o námitku, kterou zaslala rada?
- Mgr. Stankayová Ano, je to úplně stejný text.
- Ing. Mališ Pak nás p. Kokeš uvádí v omyl, že tam již námitka je.

p. Kokeš V posledním odstavci máte napsáno, že uplatnění této námitky je dle §6 v pravomoci rady obce, kdy rada obce na svém jednání to schválila dne 21.3.2022, tudíž námitka byla hned poté odeslána na kraj. Na zastupitelstvu jste chtěli zvýšit důležitost této námitky, tak jsme tam podali druhou (shodnou) námitku, rozšířenou o usnesení zastupitelstva. Je to stejná námitka, jako již zaslala rada.

Ing. Mališ žádá o zaslání námitky Rady obce.

Usnesení č. 27/24

Zastupitelstvo vzalo na vědomí zprávu o plnění usnesení z 23. zasedání zastupitelstva obce.

Hlasování k usnesení č. 27/24:

Pro: 14

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 27/24 bylo schváleno.

15. Dodatek č. 1 ke zřizovací listině ZŠ

Ing. Alena Bačáková přednesla informace k tomuto bodu.

Rozprava: bez rozpravy

Zastupitelstvo obce schvaluje Dodatek č. 1 ke zřizovací listině ZŠ.

Usnesení č. 28/24

Zastupitelstvo obce schvaluje Dodatek č. 1 ke zřizovací listině ZŠ.

Hlasování k usnesení č. 28/24:

Pro: 14

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 28/24 bylo schváleno.

Ing. Petr Lechner opustil místnost v 19.50 h.

Ing. Petr Lechner se vrátil v 19.52 h.

16. Různé, diskuse

██████████ Kdy bude k dispozici ta publikace?

Mgr. Stankayová V září tohoto roku.

Proběhla diskuse na téma chaty - ÚP.

Předsedající ukončila 24. zasedání zastupitelstva obce Ostravice ve 20.02 hod.

Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina
2. Zveřejněná informace o konání zasedání podle § 93 odst. 1 zákona o obcích

Zápis byl vyhotoven dne: 9.6.2022

Zapisovatelka: Bc. Pavla Běčáková v. r.

Ověřovatelé: Ing. Luděk Mrkva v. r. dne

Mgr. et Bc. Miroslav Štefek v. r. dne

Starostka: Mgr. Pavlína Stankayová v. r. dne

Místostarosta: Tomáš Kokeš v. r. dne

Razítko obce: „otisk razítka“

(není povinné)