



OBEC OSTRAVICE

Ostravice č. p. 577

739 14 Ostravice

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj.: Ostr 1227/2022

Sp. zn.: Ostr_S 82/2022

Vyřizuje: Alina Chovancová

Telefon: 558 412 556

E-mail: referent@obec-ostravice.cz

Datum: 6.6.2022



Odpověď k žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.,
o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Na základě Vaší žádosti o zpřístupnění informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfoZ“), kterou jsme obdrželi dne 12.4.2022, přičemž náklady za poskytnutí informací byly uhrazeny dne 31.5.2022, Vám sdělujeme k jednotlivým bodům následující:

Ad 1.

„Z jakého důvodu byla umístěna zpět překážka přes komunikaci MK14c ...“

Odpověď:

Retardér byl povolen pro celoroční umístění, na přechodnou dobu byl demontován (zimní období – je to běžné i v jiných obcích), a to na žádost provozovatelů golfového klubu. V současné době je opět instalován.

Ad 2.

„Kdo rozhodl o znovu instalaci překážky, již v tomto období, tedy konkrétní osobu. Tj. kdo nese odpovědnost za vzniklé komplikace a nebezpečí, které mohou nastat.“

Odpověď:

Retardér byl řádně povolen pro celoroční provoz (všechny informace a podklady Vám byly již předány).

Ad 3.

„V místě překážky je již delší dobu umístěno dopravní značení směrový sloupek Z 11. Vzhledem k tomu, že v dodané dokumentaci se toto dopravní značení nenalézá, žádám o informaci, kdo jej zde umístil, schválení, veškeré dokumenty,“

Odpověď:

Dopravní zařízení Z 11 bylo umístěno bez povolení, obec sjedná nápravu. Projedná celou záležitost s vlastníkem pozemku.

Ad 4. písm. a)

„... Čím by fakticky znemožnil přístup k nemovitostem občanů obce Ostravice nad svou nemovitostí. Žádal tedy o takový zásah?““

Odpověď:

 o tento zásah nepožádal.

Ad 4. písm. b)

„Je osoba p. [REDAKCE] totožná s osobou iniciátora překážky na komunikaci MK14c?“

Odpověď:

Osoba p. [REDAKCE] není totožná s osobou iniciátora předmětného retardéru.

Ad 4. písm. c)

„Je tato osoba totožná s oznámením o možném spáchání přestupku ze dne 16.10.2021, který byl obci Ostravice oznámen dne 20.10.2021. toto oznámení obec Ostravice zcela ignorovala...“

Odpověď:

V souladu s § 11 odst. 2 písm. a) InfoZ – jde o informaci vyplývající z podnětu, který obec obdržela od třetí osoby bez použití veřejných prostředků, proto Vám Obec tuto informaci neposkytne. O tom bylo vydáno samostatné rozhodnutí.

Ad 4. písm. d)

„Jedná se o stejnou osobu, které byl svědčit v případě trestního oznámení místostarosta p. Kokeš ...“

Odpověď:

Místostarosta, jakožto osoba podávající svědectví je vázána mlčenlivostí a obec tak nemá bližší informace o řízeních, ať už trestním, nebo přestupkovém, ve kterých poskytoval své svědectví. Současně musíme doplnit, že obec není orgán, který by vedl označená řízení a nedisponuje tak bližšími informacemi o těchto řízeních. Doporučujeme proto obrátit se s dotazy na příslušné orgány.

Ad 4. písm. e)

Odpověď:

Pokud se v tomto bodě jedná o stejnou osobu vzala obec Ostravice v potaz fakt, že se může jednat o další znepříjemnění dostupnosti k nemovitosti ze strany této osoby...“

Odpověď:

Vzhledem ke skutečnostem uvedeným v odpovědi na předchozí otázku Obec k tomuto dotazu nemá žádné bližší informace.

Ad 5. písm. a-g):

„Diskriminace občanů na území obce Ostravice“

Odpověď č. 5 a-g:

Obec nemá informace, že na jejím území dochází k jakékoliv diskriminaci občanů jiných obcí nebo zvýhodňování občanů vlastních. Přestupková nebo závadová jednání fyzických i právnických osob jsou prošetřována obcí s rozšířenou působností. Pro bližší informace doporučujeme obrátit se na příslušný orgán, tj. Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí.

Dále reagujeme na Vaše jednotlivé podotázky dotazu č. 5:

a) Žádný rozdíl v postupu obce není.

b) Ano mají, a to v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů. O rozdílných právech občanů obce jste byl blíže informován již dříve (jedná se zejména o možnost podílet se na správě společných věcí). Nejedná se o mimořádnost v rámci obce Ostravice, ale univerzální právní úpravou platnou na celém území České republiky.

c) Občanům obce Ostravice není poskytována žádná ochrana v rámci jakýchkoliv řízení. V tomto jsou si všechny osoby rovny.

d) K tomuto dotazu obec nemá žádné bližší informace.

e) Obec v této věci v žádném procesním postavení nefigurovala.

- f) Obec nemá důvod se aktivně vměšovat do jakýchkoliv oznámení. Tato pouze postupuje příslušným orgánům, popřípadě doplňuje na jejich vyžádání potřebné související informace.
- g) Obec ani její zástupci svým jednáním nesledují žádný osobní zájem.

Ad 6. písm. a):

“...Žádám o informaci, zda se toto zakládá na pravdě a zda je taková informace obci Ostravice známa...”

Odpověď:

K vámi uváděnému obec žádnou informaci nemá. Nemůže se proto ani vyjádřit k její pravdivosti.

Ad 6. písm. b):

„Jaká opatření obec zavede případně zavedla, aby již nedocházelo k těmto útokům“

Odpověď:

Obec žádná opatření nepřijala. Jakýmkoliv útokům má zabránit platná právní úprava, tj. určení a postih závažného jednání, jakož i existence Policie pro případ akutní hrozby.

Ad 6. písm. c):

„...Jaké kroky obec podnikne pro ukončení těchto zásahů do soukromí...“

Odpověď:

Obec žádné kroky k ochraně soukromí podniknout nehodlá, neb jí to nepřísluší. Proti zásahům do soukromí se především mohou a mají bránit dotčené osoby, a to buď prostřednictvím civilních žalob, anebo Úřadu pro ochranu osobních údajů.

Ad 6. písm. d):

„Uvědomuje si obec Ostravice vůbec vzniklou situaci? Její průběh? Gradaci a následky?...“

Odpověď:

Obec si je vědoma popisované situace.

Ad 6. písm. e):

„...Má obec jako taková nějaký zvláštní zájem, aby podporovala zastrašování ve formě trestních oznámení...“

Odpověď:

Obec nemá žádný zájem podporovat jakékoliv formy zastrašování.

Ad 6. písm. f):

„...Uvědomuje si vedení obce, že svým jednáním všem znehodnocuje majetek ...“

Odpověď:

Obec si uvědomuje, že se kterákoliv osoba může pokusit medializovat kterýkoliv případ.

Ad 7. písm. a):

„... žádám o informaci, zda obec Ostravice již má plán, jak tuto informaci opravit a termín opravy...“

Odpověď:

Obec Vám tuto informaci již poskytla dříve a situace je stále stejná – předmětný úsek je zařazen v plánu oprav, bez konkrétního termínu realizace.

Je nutné zdůraznit, že propojka komunikace MK15c a komunikace v k.ú. Čeladná (tj. mezi golfovými hřišti) nikdy nebyla realizována.

Ad 7. písm. b):

„Termín, kdy byla komunikace naposledy opravována“

Odpověď:

V roce 2015, a to úsek od vodojemu obce přes nejprudší stoupání.

Ad 7. písm. c):

„Částka poslední opravy“

Odpověď:

484.873,- Kč

Ad 7. písm. d):

„Termín, kdy byl naposledy pokládán nový povrch komunikace“

Odpověď:

Povrch komunikace byl opravován po jednotlivých částech.

Ad 8. písm. a):

„Soupis darů a příspěvků za posledních 5 let ...“

Odpověď:

V příloze zasíláme soupis za posledních pět let včetně roku 2022.

Ad 8. písm. b-f):

„Fond pro zkrášlení Ostravice“

Odpověď:

Fond pro zkrášlení obce je zřízen od počátku roku 2022, částka vyčleněná na fond se bude týkat cca 800 nemovitostí a pro tyto účely je alokováno 1.236.000 Kč. Zásady tvorby fondu, nakládání s prostředky a další nezbytné údaje jsou veřejně přístupné a zveřejněny na stránkách obce Ostravice. Do dnešního dne nebyl z fondu poskytnut žádný příspěvek, pouze se evidují žádosti o příspěvky, po schválení budou vypláceny v termínu do konce roku 2022. Zásady fondu zkrášlení obec schválila jako časově neomezené.

Ad 9. písm. a):

„Soupis dotací, o které obec Ostravice požádala, a to u KÚ, ministerstev i jiných organizací a jsou zatím ve stadiu schvalování“

Odpověď:

V tuto chvíli je jediná dotace ve stadiu schvalování – dotace z Moravskoslezského kraje na úhradu nákladů na projektovou dokumentaci přestavby OÚ.

Ad 9. písm. b):

„Soupis všech plánovaných dotací, o které chce obec Ostravice žádat“

Odpověď:

Do budoucna budeme žádat o dotace na výstavbu chodníků v lokalitě Ostravice-centrum a Ostravice-Mazák. Jiné dotace nejsou v tuto chvíli vypsány, o další dotace budeme žádat po schválení Zastupitelstva či Rady obce po jejich vypsání.

Ad 9. písm. c):

„Přesný postup, jak občan může těmto dotacím, a hlavně jejich vyplacení zabránit“

Odpověď:

V případě, že se chce občan dozvědět více o dotacích a záměru jejich využití v obci, doporučujeme pravidelně se zúčastňovat zasedání Zastupitelstva obce, případně využít konzultací s vedením obce či volenými zastupiteli obce. Dotace se využívají na investiční akce, které by stejně proběhly v 100% režii obce, takto obec jako řádný hospodář využije z většiny na realizaci investice cizí prostředky. Účelem poskytování informací podle informačního zákona není poskytovat právní poradenství.

Ad 10. písm. a):

„Opravdu bylo a je nutné ukazovat občanům i v takovém případě kde je jejich místo a co si o nich vedení obce myslí. Kdo je tam ten důležitý“

Odpověď:

Před budovou OÚ Ostravice je 6 parkovacích míst, z nichž jedno je pro služební vozidlo obce, další místa pak pro lékaře (dnes 2 lékaři), případně pro nutný příjezd sanity pro převoz pacienta. Nikdo další nemá možnost parkovat v tomto prostoru. Zaměstnanci OÚ, kteří jezdí do zaměstnání automobily, parkují rovněž „za úřadem“, případně na jiných parkovištích. Nejsou nijak zvýhodňováni oproti návštěvníkům obecního úřadu.

Ad 10. písm. b):

„Je pro obec Ostravici a tentokrát pro onu entitu důležitější občan nebo úředník. Přesněji pro její životaschopnost“

Odpověď:

Obec je tvořena svými občany a spravována jak občany, tak volenými funkcionáři a v neposlední řadě i svými zaměstnanci – Vámi velmi zjednodušeně označovanými jako „úředníci“.

Vzhledem ke skutečnosti, že Česká republika je demokratický právní stát, a nikoliv anarchistické společenství, jsou pro fungování obce a státu úředníci nepostradatelní. Důvodem jejich existence je však právě ona správa veřejných záležitostí pro občany.

K výše uvedenému musíme zároveň dodat, že většina zaměstnanců OÚ jsou zároveň občany obce Ostravice, a tudíž mají osobní zájem na tom, aby obec dobře fungovala.

V neposlední řadě, Váš dotaz považujeme za nepříslušný v rámci zákona o poskytování informací. Přesto na něj v rámci vstřícnosti tentokrát ještě odpovídáme. Pokud hodláte obecní úřad nadále zahlcovat dotazy na základy státního zřízení, či platnou právní úpravu, nebude již na ně dále reagováno. Úkolem obce není, na náklady všech daňových poplatníků, vést disputace vyvolané dotazy tohoto typu.

Ad 10. písm. c):

„Kdy se karta obrátí tak jako je na drtivé většině úřadů, ale i u soukromých firem, že návštěvník/zákazník vždy parkuje vepředu“

Odpověď:

Obec Ostravice je podhorská vesnice, veřejný prostor není příliš rozsáhlý, řada návštěvníků uvítá trochu zeleně a neřeší umístění parkoviště, tj. neřeší, zda parkují před nebo za budovou OÚ.

Ad 10. písm. d-e):

„Z jakého důvodu k této opět diskriminační taktice obec Ostravice přistoupila“

„Kdo tento stav navrhnul“

Odpověď:

Rozhodně se nejedná o diskriminační taktiku (to je ostatně pojmově vyloučeno – doporučujeme Vaši pozornost antidiskriminační zákon).

Obec nevyčlenila žádná zvláštní místa – s výjimkou již výše uvedených lékářů. Obec se doposud nesetkala se žádnou kritikou rozmístění parkovacích míst. Tedy toto až doposud nebylo téma, které by obec řešila. Rozložení parkovišť existuje již od doby zbudování obecního úřadu.

Ad 11. písm. a):

„K čemu tato smlouva slouží“

Odpověď:

V příloze zasíláme kopii předmětné veřejnoprávní smlouvy. Účel smlouvy jste sám zahrnul do svého dotazu.

Ad 11. písm. b):

„Zda je smlouva využívána“

Odpověď:

Smlouva je využívána.

Ad 11. písm. c):

„Odpovědnou osobu za využití smlouvy, tj. předání přestupku městu Frýdlant n.O. na základě smlouvy“

Odpověď:

Starostka, místostarosta a pověřený zaměstnanec obce.

Ad 11. písm. d):

„Zda smlouva slouží pro případ, že obci Ostravice je oznámen přestupek, která jej předá na základě smlouvy Městu Frýdlant n.O.“

Odpověď:

Pokud je z obsahu podání patrné, že žadatel dává podnět k projednání přestupku, postoupí ji Obec Městu Frýdlant n.O.

Mgr. Pavlína Stankayová
starostka

Příloha:

1x Veřejnoprávní smlouva, uzavřená 27.2.2019
1x Soupis darů a příspěvků od roku 2017- dosud