

# OBEC OSTRAVICE



## ZÁPIS Z 10. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE OSTRAVICE

KONANÉHO DNE 29. 6. 2020, OD 17:30 HODIN V SÁLE RESTAURACE U TKÁČŮ

### Přítomno 12 členů zastupitelstva:

Mgr. Pavlína Stankayová  
p. Tomáš Kokeš  
RNDr. Miroslav Hůrka  
Ing. Petr Lechner  
p. Martina Klímková  
p. Milan Macura  
Ing. Miroslav Mališ  
Ing. Luděk Mrkva  
Ing. Petr Oleš  
Mgr. Bc. Miroslav Štefek  
Mgr. Vladimíra Tomečková  
Mgr. Jana Veličková

### Omluveni:

p. Jiří Pavlán  
p. Marek Sobala  
p. Jaroslav Zátopek ml.

## 1. Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva obce Ostravice (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 17.30 hodin starostkou obce Mgr. Pavlínou Stankayovou (dále jako „předsedající“).

Předsedající upozornila veřejnost a zastupitele, že zasedání zastupitelstva je přenášeno on-line na internetu.

Zasedání bylo řádně svoláno v souladu s § 91 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění. Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Obecního úřadu Ostravice zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 19. 6. 2020 do 29. 6. 2020. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“.

Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (příloha 1) konstatovala, že přítomno je 12 členů zastupitelstva (z celkového počtu všech 15 členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

## 2. Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, zapisovatel

Předsedající navrhla určit členy návrhové komise Mgr. Janu Veličkovou a Ing. Petra Oleše.

Předsedající navrhla určit ověřovatelé zápisu Ing. Ludka Mrkvu a Mgr.Bc. Miroslava Štefka a zapisovatelku pí. Alinu Chovancovou.

K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávhrhy. Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

### Usnesení č. 1/10

Zastupitelstvo obce Ostravice volí členy návrhové komise Mgr. Janu Veličkovou a Ing. Petra Oleše, ověřovatelé zápisu Ing. Ludka Mrkvu a Mgr.Bc. Miroslava Štefka a zapisovatelku pí. Alinu Chovancovou.

Hlasování k usnesení č. 1/10:

Pro: 12

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 1/10 bylo schváleno.

## 3. Program

Předsedající seznámila přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou zveřejněnou na úřední desce. Současně oznámila zastupitelům a veřejnosti doplnění programu o bod „majetkové záležitosti“, následně program přednesla:

- 1) Zahájení
- 2) Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, zapisovatelka

- 3) Program jednání zastupitelstva
- 4) Projednání dohody o mimosoudním vyrovnání SOČO se společností Eiffage
- 5) Obecně závazná vyhláška - nakládání s odpady
- 6) Rozpočtová změna č. 5
- 7) Kontrola plnění usnesení RO č. 44
- 8) Kontrola plnění usnesení ZO č. 9
- 9) Majetkové záležitosti
- 10) Různé, diskuze

Rozprava: bez rozpravy

Předsedající dala hlasovat o doplnění programu.

Usnesení č. 2/10

Zastupitelstvo obce Ostravice schvaluje doplnění programu dle předloženého návrhu.

Hlasování k usnesení č. 2/10:

Pro: 12

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 2/10 bylo schváleno.

#### 4. Projednání dohody o mimosoudním vyrovnání SOČO se společností Eiffage

Zastupitelé obdrželi důvodovou zprávu k mimosoudnímu vyrovnání SOČO se společností Eiffage.

Rozprava:

██████████ - dotazoval se na vznik celého problému a vyzval tehdejšího představitele obce k vysvětlení vzniklé situace.

Ing. Mališ - popsal situaci v době dokončování kanalizace, hovořil, jakým způsobem probíhaly záruční opravy. Obec byla oprávněná tyto záruky čerpat, jelikož nebylo možné závazky jinak vymoci. Obec je vlastníkem povrchu komunikace a tudíž je SOČO viníkem, který nenastoupil na opravy (firma TCHAS v likvidaci). Banka na základě rozhodnutí soudu o předběžném opatření uvolnila prostředky k čerpání. Na základě znaleckého posudku stavu komunikace a potřeby její opravy se připravilo výběrové řízení (zakázka malého rozsahu). Tím došlo k narovnání škody a k opravě obecního majetku. Spor probíhal dále a řešily se další vyrovnání na opravy i na ČOV. Tehdy na základě právního názoru nešlo o práce na smlouvy o dílo, ale o náhrady škody.

Dr. Hůrka - tento postup byl právě nesprávný. Ze žaloby vyplývá, že žalovaný nemůže čerpat prostředky z bankovní záruky preventivně, aniž by měl vyčíslené finanční nároky. Uvedl příklad správného postupu na opravě lapáku písku v rámci reklamace. Za současné situace není šance spor vyhrát. Rovněž uvedl, že za dobu

„nečinnosti“ Svazek platil peníze právní kancelář. SOČO jako povinný nepostupoval v souladu s doložkou o způsobu čerpání a užití bankovní záruky.

p. Kokeš - konstatoval, že tehdejší zastupitelé nebyli se situací seznámeni, nevěděli o žádné žalobě a v této nevědomosti byli téměř až do dnešní doby.

Usnesení č. 3/10

Zastupitelstvo obce bere na vědomí Dohodu o mimosoudním vyrovnání mezi smluvními stranami Zbytková ECCZ s.r.o. v likvidaci, se sídlem Tyršova 521, 390 02 Tábor, IČ: 15504158 a Eiffage Construction S.A.S se sídlem 11, Place de l'Europe, 781 40, Vélizy - Villacoublay, Francouzská republika a Svazkem obcí Čistá Odra, se sídlem Náměstí 3, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí, IČ: 750623310. Zastupitelstvo bere na vědomí Právní posouzení k této věci, vypracované Mgr. Zbyňkem Vašinkou, právním zástupcem Svazku obcí Čistá Odra.

Hlasování k usnesení č. 3/10:

Pro: 11

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Usnesení č. 3/10 bylo schváleno.

#### 5. Obecně závazná vyhláška - nakládání s odpady

Zastupitelé obdrželi aktualizovanou obecně závaznou vyhlášku o nakládání s odpady.

Rozprava:

Ing.Oleš - poznámka – budeme pokaždé schvalovat novou vyhlášku vždy, když se změní odpadní svozové místo?

- V čl. 6 bodě 1 nádoby - známky na popelnice na rok, dnes jsou na pololetí

p. Kokeš - odpovídá na 1. otázku – vyhlášku je nutné při změně znovu odsouhlasit. 2. dotaz – změna bude od nového kalendářního roku.

██████ – jak je to se sutí? Odebírá ji sběrný dvůr?

Mgr.Stankayová – menší množství sběrný dvůr vezme, větší množství, např. z rekonstrukce ne – nemáme váhu.

██████ - uvádí příklady z jiných sběrných dvorů (např. Slezská Ostrava), navrhuje umístit kontejner na suť na sběrném dvoře. Navrhuje využít pro kontrolu kamerový systém.

Mgr.Stankayová – zmínila malou kapacitu sběrného dvora.

p. Kokeš - stavební suť se zpoplatňuje, jak stanovit částku, jak určit množství? Rovněž definoval, co všechno se započítává do směsného odpadu. Po obci je rozmístěno 26 velkoobjemových kontejnerů, většinou mimo dosah rozmístěných kamer.

Mgr.Stankayová – zajede se podívat do Technických služeb na Slezské Ostravě, v jiných sběrných dvorech mají váhu.

p. Kokeš - občanům chceme pomoci, dnes máme nejhorší výsledky v ČR.

██████ – kde se odváží žluté pytle, které se sváží po obci?

p. Kokeš - do kontejneru na pilu a pak 1x za měsíc na skládku jako tříděný odpad.

Usnesení č. 4/10

Zastupitelstvo obce schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 4/2020

Hlasování k usnesení č. 4/10:

Pro: 12

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 4/10 bylo schváleno.

#### 6. Rozpočtová změna č. 5

Zastupitelstvo obce projednalo rozpočtovou změnu č. 5 (projekt na úpravu dvora ZŠ).

Rozprava: bez rozpravy

Usnesení č. 5/10

Zastupitelstvo obce Ostravice schvaluje rozpočtovou změnu č. 5 ke dni 29. 6. 2020.

Hlasování k usnesení č. 5/10:

Pro: 12

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 5/10 bylo schváleno.

#### 7. Kontrola plnění usnesení rady obce č. 44

Zastupitelstvu obce byl předložen zápis ze 44. zasedání Rady obce.

Starostka Mgr. Pavlína Stankayová požádala místostarostu pana Tomáše Kokeše o přednesení zprávy o činnosti rady obce za minulé období.

Pan Tomáš Kokeš přednesl zprávu o činnosti rady obce. Zápis z jednání rady obce je vyvěšen na úředních deskách obecního úřadu, zastupitelé jej dostali v materiálech a zápis je k nahlédnutí na obecním úřadě.

Rozprava:

Ing.Oleš - dotaz k bodu č. 15 – stížnost na provoz na cyklostezce – žádá o kopii odpovědi

Mgr.Stankayová – odpovídá – bude předána kopie odpovědi. Obec se snaží situaci řešit, ale je to o chování cyklistů.

Usnesení č. 6/10

Zastupitelstvo vzalo na vědomí zprávu o činnosti rady obce. Zastupitelstvo obce bere na vědomí rozpočtovou změnu č. 3, schválenou Radou obce dne 25.5.2020 usnesením č. 16/44.

Hlasování k usnesení č. 6/10:

Pro: 11

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Usnesení č. 6/10 bylo schváleno.

### 8. Kontrola plnění usnesení zastupitelstva obce č. 9

Zastupitelstvu obce byl předložen zápis č. 9 ze zasedání zastupitelstva obce. Starostka obce seznámila zastupitele a veřejnost s plněním usnesení z 9. zasedání zastupitelstva obce.

Rozprava: bez rozpravy

Usnesení č. 7/10

Zastupitelstvo vzalo na vědomí zprávu o plnění usnesení z 9. zasedání zastupitelstva obce.

Hlasování k usnesení č. 7/10:

Pro: 12

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 7/10 bylo schváleno.

### 9. Majetkové záležitosti

Zastupitelstvu obce byl předložen záměr jednat s Povodím Odry s.p. o možnosti vypořádání pozemku pro vybudování cesty od mostu Petra Bezruče k Medele.

Rozprava:

p. Kokeš - upřesnil trasu plánované cesty přes „staré hřiště“ k Medele, záměr odůvodnil potřebou přístupu k nemovitostem v případě rušení železničních přejezdů v souvislosti s elektrifikací tratě.

██████████ – co na soukromých pozemcích? Tam není žádná komunikace. Vlastníci soukromých pozemků s tím nesouhlasí a budou se záměru bránit. Které přejezdy by se měly rušit?

p. Kokeš - budeme jednat s Povodím – staré hřiště, na ostatních pozemcích je účelová komunikace, ve smyslu zákona o PK.

██████████ – jak může být fotbalové hřiště komunikací?

p. Kokeš - až se vytýčí část pozemku a upraví se, změní se na cestu. Cesta bude vedena po okraji starého hřiště, bude mít zpevněný povrch, bude sloužit jako příjezd k RD v lokalitě.

██████████ – opraví se cesta až k Medele?

p. Kokeš - odpovídá na dotaz, sděluje lokality, kterých se rušení přejezdů týká.

Ing.Oleš - nedostali jsme podklady předem, navrhuje neprojednávat a nechat na příště

p. Kokeš, Mgr.Stankayová – můžeme projednat příště.

## Usnesení č. 8/10

Zastupitelstvo obce schvaluje záměr jednat s Povodím Odry s.p. o možnosti vypořádat pozemky pro vybudování cesty po okraji pozemku p.č. 4441/2 v k.ú. Ostravice 1, od mostu Petra Bezruče, po okraji starého hřiště, kolem Medely až k p.č. 436/1 (ve vlastnictví obce).

Hlasování k usnesení č. 8/10:

Pro: 7

Proti: 2

Zdrželi se: 3

Usnesení č. 8/10 nebylo schváleno.

## 10. Různé, diskuze

■ – suť se bere i v jiných sběrných dvorech např. Havířov-Šumbark – je bez váhy  
- jak pokračuje kanalizace Sepetná ? Co kabel radiokomunikací?

Mgr.Stankayová,p. Kokeš - kanalizace se budovat nebude, Sepetná řeší čističku. Kabel by měly Radiokomunikace uložit do správné hloubky dle norem. Kanalizace by byla velká investice a není na to kapacita.

Mgr.Bc.Štefek - se ptá, jaké byly škody na obecním majetku po období deštů?

p. Kokeš - stékání vody z komunikací do soukromých pozemků.

Mgr.Stankayová – poškození dopravního značení (začátek obce) po spadlém stromu, na Kamenci spodní vody - řečiště

■ – hovoří o problémech s vodou na Kamenci, v místech okolí srubu Petra Bezruče a u zvonice. Ptá se, kdo zahradil potok, odvádějící vodu za přivalových deštů?  
V dnešních mapách sice není, ale je zakreslen v mapě z roku 1953.

p. Kokeš - klíčovým je pozemek u bývalé Hlubiny. Nejsou tam ale obecní pozemky.

Mgr.Stankayová – odpovídá na dotaz. Na místě byl také Ing. Holčák

■. – voda od kapličky způsobuje škody i na pozemku srubu P.B.. Navrhuje opatření, jak se zbavit vody a odvést ji do řeky.

Ing.Mališ – shrnul historicky stav odvádění dešťových vod z lokality. V minulosti došlo k sesuvu zeminy a voda si našla jinou cestu. Vlastníkem pozemku u srubu P.B. je Slezské muzeum Opava. Uvedl, co měla obec v lokalitě budovat a jak upravit terén.

■ – kdy se bude opravovat silnice I/56 od začátku obce až k Mazáku? Voda ve vyjetých kolejích v době silnějších deštů trápí chodce na chodníku. Řidiči na chodce neberou ohledy.

Mgr.Stankayová – jde o silnici (ŘSD), jedním z opatření je snaha obce omezit projíždění kamiónů.

Ing.Mrkva - vyjádřil se k problematice kamiónů na I/56 (jejich vážení). Dle názoru správce silnice (ŘSD) je levnější oprava komunikace než vážení kamiónů.

■ – připomínka – je majitelem chaty s trvalým pobytem v obci

Starostka obce Ostravice, Mgr. Pavlína Stankayová ukončila 10. zasedání zastupitelstva obce Ostravice v 18.49 hodin.

Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina
2. Zveřejněná informace o konání zasedání podle § 93 odst. 1 zákona o obcích

Zápis byl vyhotoven dne: 3. 7. 2020

Zapisovatelka: Alina Chovancová

Ověřovatelé: Ing. Luděk Mrkva ..... dne .....

Mgr.Bc. Miroslav Štefek ..... dne .....

Starostka: Mgr. Pavlína Stankayová ..... dne .....

Místostarosta: Tomáš Kokeš ..... dne .....

Razítko obce:

(není povinné)