

# VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU OSTRAVICE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

---

## OBSAH

Úvod.....	1
A. Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí zpracované dle přílohy stavebního zákona .....	2
B. Vyhodnocení vlivů konceptu územního plánu Ostravice na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.....	10
C. Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.....	12
D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením - avšak nepodchyčené v územně analytických podkladech.....	20
E. Vyhodnocení přínosu návrhu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v zásadách územního rozvoje.....	20
F. Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území – shrnutí. Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.....	23

## Přílohy - samostatné svazky:

A. Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Ostravice na životní prostředí – aktualizace 2014. Zpracovatelem aktualizace vyhodnocení vlivu na životní prostředí je autorizovaná osoba ve smyslu zák. č. 100/2001 Sb. Ing. Jarmila Paciorková, autorizace č.j. 5251/3988/OEP/92, prodloužení č.j. 26701/ENV/11 ze dne 21.4.2011.

B. Posouzení konceptu územního plánu Ostravice podle ustanovení §45i zák. č. 114/1992 Sb. – vlivy na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast Beskydy (03/2008). Zpracovatelem je RNDr. Věra Koutecká, držitelka autorizace k provádění posouzení dle §51 i zák. č. 114/1992 Sb. udělené rozhodnutím MŽP ČR č.j. 630/3251/04 ze dne 30.11.2004. Toto posouzení bylo v návrhu územního plánu respektováno a nebylo tedy aktualizováno.

## ÚVOD

---

Udržitelný rozvoj území (§18 Stavebního zákona č. 183/2006 Sb., dále SZ) je rozvoj, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Spočívá ve vyváženém vztahu tří pilířů - podmínek pro:

- enviromentální pilíř - příznivé životní prostředí
- ekonomický pilíř - hospodářský rozvoj
- sociální pilíř - soudržnost společenství obyvatel území

Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území včetně Vyhodnocení vlivu na životní prostředí a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast je zpracováno v souladu se zadáním územního plánu. Požadavek vzešel z Odboru životního prostředí Krajského úřadu MS kraje.

Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území bylo tedy zpracováno již v etapě *konceptu* územního plánu (r. 2008), včetně vyhodnocení vlivu na životní prostředí a vyhodnocení vlivu na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast Beskydy. V etapě *návrhu* územního plánu (12/2010) bylo Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území upraveno a doplněno proto, že v době dokončení konceptu územního plánu ještě nebyly k dispozici ÚAP pro ORP Frýdlant nad Ostravicí a také v souvislosti s nově zjištěnými skutečnostmi, které vyplynuly z projednání konceptu ÚP a požadavků na zpracování návrhu.

Návrh územního plánu byl podle výsledků společného jednání upraven, v září 2012 veřejně projednán a na základě návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek znovu upraven. Veřejné projednání upraveného návrhu ÚP se konalo v dubnu 2014. Z navrženého způsobu řešení námitek, které podalo občanské sdružení Ostravice Zelená vyplynul pak požadavek na doplnění, resp. přepracování Vyhodnocení vlivu návrhu ÚP na životní prostředí, především doplnění vyhodnocení kumulativních, synergických, sekundárních vlivů. Také je zřejmé, že v době mezi projednáním konceptu řešení (2008) a návrhem ÚP (2014) se změnily nebo mohly změnit podmínky v území nebo předpisy pro ochranu ŽP. Proto bylo vyhodnocení vlivu návrhu ÚP Ostravice na ŽP aktualizováno – přepracováno a spolu s ním upraveno i vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území. Pro toto aktualizované vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území byly použity následující podklady:

- Návrh Územního plánu Ostravice upravený pro opakované veřejné projednání v dubnu 2014 (návrh OOP)
- Posouzení vlivu konceptu územního plánu Ostravice na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast Beskydy (03/2008)
- Vyhodnocení vlivu Návrhu Územního plánu Ostravice na udržitelný rozvoj území 12/2010
- Rozbor udržitelného rozvoje území SO ORP Frýdlant nad Ostravicí, aktualizace 12/2014.
- Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Ostravice na životní prostředí, aktualizace 2014.

## A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

---

Vyhodnocení vlivu územního plánu Ostravice na životní prostředí (dále „SEA vyhodnocení“) bylo ve fázi konceptu územního plánu zpracováno v souladu s §10i zák. č. 100/2201 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a v rozsahu přílohy zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Požadavek na jeho zpracování vznesl odbor životního prostředí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě a je obsažen ve schváleném zadání územního plánu Ostravice.

ELABORÁT SEA VYHODNOCENÍ BYL ZPRACOVÁN JAKO SAMOSTATNÝ SVAZEK – PŘÍLOHA A. KE KONCEPTU ÚP. (Zpracovatelem byla firma ENVIROAD s.r.o. Ostrava, Mgr.Petra Litvíková a Ing.Petr Továryš – držitel osvědčení odborné způsobilosti). Koncept ÚP obsahoval více návrhů na změny v území, které již v následném návrhu ÚP obsaženy nebyly: např. byly vypuštěny zastavitelné plochy Z11, Z19, Z20, Z34, Z40, Z47, Z48, Z49, Z56, Z59, Z60, Z62, Z63, Z65, Z66, Z67, Z68, Z69, Z70, Z74, Z89 – v rozsahu cca 16 ha. Byla snížena intenzita využití i rozsah dalších zastavitelných ploch (snížení počtu bytů v BD v souvislosti se snížením podlažnosti, nižší počet RD v největších rozvojových plochách Z1, Z2, Z21, Z37). Byl zmenšen rozsah zastavitelných ploch pro bydlení (Z4, Z8, Z16, Z18, Z31, Z45, Z50, Z51, Z73) a několika dalších funkčních ploch.

Proti konceptu ÚP byl v následném návrhu ÚP ve dvou plochách změněn převládající způsob využití: veřejná zeleň v ploše Z2 se změnila na zastavitelnou plochu pro bydlení v RD (změny v celé Z2 byly podmíněny územní studií), Z91 se změnila z rekreace na bydlení v RD (výběžek území Ostravice, který je prakticky součástí obce Pstruží). Zdánlivě nově navrhované zastavitelné plochy pro bydlení Z124, Z125 a Z126 (cca 1,3 ha) vznikly změnou funkce části zastavitelné plochy vymezené v konceptu (Z124) nebo rozdělením větší zastavitelné plochy vymezené již v konceptu. Pouze v jednom případě byla vymezena nová zastavitelná plocha (Z126), na kterou již bylo vydáno územní rozhodnutí. U dalších v konceptu navrhovaných změn ve využití území došlo v následném návrhu k plošnému omezení nebo zrušení (omezení lyžařského areálu Ostravice, zrušené prodloužení lyžařského vleku Skalka). Bylo usouzeno, že „SEA vyhodnocení“ zpracované pro koncept ÚP je využitelné pro následný návrh ÚP z r. 2010.

*V závěru SEA vyhodnocení bylo konstatováno, že návrh územního plánu Ostravice bude pro obec ekologicky přijatelný a lze jej doporučit k realizaci, pokud budou splněny podmínky a kompenzační opatření rozvedená podrobně v SEA vyhodnocení- kap.7 - a za splnění podmínek a předpokladů uvedených v závěrečné kap. SEA vyhodnocení.*

V SEA vyhodnocení **navrhovaná opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na ŽP** byla (v kap.7) rozdělena do dvou částí:

- obecná opatření (týká se ochrany ZPF, ochrany vod, napojení na technickou infrastrukturu, ochrany před hlukem a imisemi, likvidace odpadů, ochrany fauny – flóry – ekosystémů – krajiny, urbanisticko-architektonického řešení, jiných opatření k zajištění bezpečnosti provozu objektů a zařízení). Zde jsou uvedeny odkazy na platnou legislativu, obecné zhodnocení navrhované koncepce řešení ÚP a postupu při realizaci.

– doporučená opatření vztahující se k jednotlivým záměrům ÚP. (Kurzívou je připojen komentář, jak byly v návrhu ÚP z r. 2010 zapracovány):

- golfový areál 2.

*Tento záměr byl z územního plánu vyřazen.*

- tréninkové hřiště pro golf (Z105).

*Na tento záměr je již vydáno územní rozhodnutí.*

- golfový klub a bungalovy cca 80 lůžek (Z104).

*Je vydáno územní rozhodnutí.*

- centrum obce, plocha bydlení „View“, plocha bydlení „Development“, hotelový komplex + kongresové centrum.

*Pro tyto záměry s výše uvedenými názvy bylo zpracováno „Oznámení“ podle zák. č.100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí (RNDr.Alexander Skácel, CSc, Ostrava, prosinec 2006). V nich je stanoven rozsah všech opatření souvisejících s realizací.*

*Jmenované záměry se kryjí se zastavitelnými plochami Z1, Z2, Z37, Z21. Všechny byly do návrhu ÚP z r. 2010 převzaty s nižšími výměrami nebo nižší intenzitou zastavění nebo obojím; všechny tyto změny v území byly podmíněny zpracováním územní studie.*

- lyžařský areál Ostravice.

Navrhovaná patření pro omezení nepříznivých vlivů byla rozdělena na:

opatření v průběhu přepravy investičního záměru, v průběhu výstavby, v průběhu provozu;

*Také lyžařský areál byl v návrhu ÚP z r. 2010 plošně menší než v konceptu (vypuštěn vrchol Žáru, lokalita Horka – jeden lyžařský vlek je vypuštěn).*

- prodloužení sjezdovky Skalka.

*Bylo v návrhu územního plánu vyřazeno.*

- Víceúčelová plocha pro sport a rekreaci (Z100)

Doporučená opatření v konceptu byla omezena na dobrou dostupnost, dostatečné parkovací plochy a sociální zařízení v době konání větších akcí, organizační opatření, které by měly zajistit, aby nebyly překračovány imisní limity hluku ve venkovním prostředí.

*Z hlediska „nárazového“ obtěžování hlukem se jeví jako méně vhodná přestavbová plocha P3 (Peřeje) a Z124.*

- lázeňský komplex (P2, přestavbová plocha).

V konceptu bylo původně navrženo takovéto využití v areálu bývalého ústavu soc. péče pro mládež.

*V návrhu územního plánu jsou změny v této lokalitě podmíněny zpracováním územní studie, je ponechána možnost variabilního využití areálu s omezením v souladu s vyhodnocením „SEA“ i „NATURA“.*

- parkoviště a parkovací plochy.

Jsou jmenována opatření na technické vybavení, provoz, potřebu rozptylové a hlukové studie, ozelenění.

*Změny ve využití největšího parkoviště Z116 – jsou podmíněny zpracováním územní studie spolu s celým širším územím „nového centra“.*

- kempy a tábořiště.

Navrhovaná opatření jsou spíše organizačního charakteru, týkají se zajištění dopravní dostupnosti a vybavení.

*Z návrhu ÚP r. 2010 bylo vyřazeno koupaliště a kemp u řeky Ostravice Z89.*

*V závěru „SEA“ vyhodnocení“ konceptu ÚP (kap. 11) se konstatuje, že vzhledem k současnému i očekávanému stavu jednotlivých složek ŽP bude následný návrh Územního plánu (z r. 2010) pro obec přijatelný za splnění následujících podmínek a předpokladů:*

- Pro realizaci záměrů na území CHKO Beskydy a v evropsky významné lokalitě Natura 2000 bude nutné souhlasné stanovisko orgánů ochrany přírody a krajiny (Správa CHKO Beskydy).
- Orgány ochrany zemědělského půdního fondu povolí požadovanou změnu funkčního využití území.
- V případě vyčlenění půdy ze ZPF za účelem realizace jednotlivých navržených záměrů je nutné, aby vlastní výstavba probíhala dle územně plánovací dokumentace, aby respektovala uspořádání ploch v území, limity využití území, možnosti napojení na dopravní i technickou infrastrukturu apod., a tím přispěla k bezproblémovému začlenění navrhovaných záměrů do okolní krajiny.
- Pro dočasný zábor lesních pozemků bude získáno souhlasné stanovisko orgánů lesní správy a majitele pozemků.
- Výstavba a následný provoz jednotlivých objektů v území budou mít minimální negativní dopady na stávající stav životního prostředí (tzn. bezpečné odvedení dešťových a splaškových vod z území, eliminace znečištění způsobeném úkapy motorových kapalin, stabilizace území před následky erozí, minimalizace dopadů na okolní ÚSES a významné krajinné prvky, vyřešená problematika likvidace odpadů apod.).
- Budou dodrženy imisní limity znečištění ovzduší dle přílohy č. 1 Nařízení vlády č. 597/2006 Sb. z 12. prosince 2006, o sledování a vyhodnocení kvality ovzduší (v platném znění).
- Budou dodrženy imisní limity hluku v území dle Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., kterým se mění Nařízení vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací (v platném znění).
- Budou akceptována veškerá výše navrhovaná a kompenzační opatření.
- Bude přihlédnuto k závěrům „Natura hodnocení“, které bylo samostatnou přílohou konceptu ÚP Ostravice.

AKTUALIZACE VYHODNOCENÍ VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU OSTRAVICE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ Z R. 2014 je zpracována v souladu se změnami legislativy, ke kterým došlo mezi roky 2008 - 2014. Hodnocen je návrh ÚP upravený pro opakované veřejné projednání v dubnu 2014. Zpracovatelem aktualizace vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Ostravice na životní prostředí – dále „aktualizace SEA“ je Ing. Jarmila Paciorková, autorizovaná osoba ve

smyslu zák. č. 100/2001 Sb., autorizace č.j. 5251/3988/OEP/92, prodloužení č.j. 26701/ENV z 21.4.2011. Vyhodnocení SEA je zpracováno v souladu s § 10i zák. č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí v platném znění a v rozsahu přílohy zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění.

V kap. 1 - 5 je popsán podrobně především **stav a charakteristiky životního prostředí v řešeném území**, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti. Dále je stručně popsána celková koncepce rozvoje území obce stanovená v plánu, urbanistická koncepce, vztah územního plánu k Politice územního rozvoje ČR a ke kritériím a podmínkám pro rozhodování o změnách v území vyplývajících ze Zásad územního rozvoje MS kraje.

V kap. 1 je přehled všech dosud vydaných územních rozhodnutí (ÚR) nebo probíhajících územních řízení (ÚŘ) v území Ostravice. Z nich některá zasahují do zastavitelných ploch, pro něž byla ve vyhodnocení NATURA navržena zmírňující opatření – ta jsou v ÚR a ÚŘ většinou respektována:

- UR 3 BD 13 - Development, č. j. MSK 12823/2013 z 29. 2. 2013, právní moc 5.9.2013, plocha **Z20** (13 bytových domů a 4 rodinné domy)
- UR 4 Náměstí, BD 1 - 4, RDD 1, RDD 2 – Centrum, č. j. 1829/2006-328, právní moc 15.7.2011 – plocha **P1**
- UR 5 Hotel, BG 8 Hotel - 48 bytů a 400 lůžek v hotelu (územní řízení stále ještě není ukončeno - pozastaveno)
- UR 6 11 RD – Albrecht, č. j. 1831/2006-328 z 3. 2. 2010 (celkem 11 RD)
- UR 7.1 Komunikace View, č.j. 1900/2006-328, právní moc 16.11.2012 x 21.1.2011 – plocha **Z105, Z37**
- UR 7.2 Komunikace Development, č.j. 1905/2006-328, právní moc 29.12.2012
- UR 7.3 Komunikace Centrum, právní moc 30.3.2012 – plocha **P1**
- UR 7.5 Komunikace Hotel, právní moc 3.12.2010 – plochy **Z2, Z97, Z93**
- UR 8 Rozšíření vodovodních a kanalizačních řádů, č.j. 1873/2006-328, právní moc 28.7.2008, stavební povolení pro větev UR 6 12343/2010 – plocha **Z2, Z97, Z93**
- UR 1 RD 13 View, č. j. 1826/2006-328, právní moc 22.9.2010 nebo 1094/2012-328, právní moc 16.11.2012 - plocha **Z105**
- UR 2 RD 26 Development, č. j. 1826/2006-328, právní moc 23.10.2012 – plocha **Z1** (26 rodinných domů RD1 - RD26)

Kapitola 6 aktualizace SEA obsahuje **zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů návrhu ÚP na životní prostředí**, vč. vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných. Hodnoceny jsou vlivy na ovzduší, vliv hlukové zátěže, vlivy na znečištění vod, půdy a horninového prostředí, vlivy na flóru a faunu, vlivy na krajinu a krajinné systémy, odpady, vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví vč. dědictví archeologického.

Ve vyhodnocení na flóru a faunu bylo zjištěno 12 zastavitelných a 1 přestavbová plocha s rizikem působení kumulativních vlivů na předměty ochrany EVL a ptačí oblasti nebo působení více předmětů ochrany: Z90, Z92, Z109, P2 a mimo CHKO Z1, Z2, Z25, Z35, Z42, Z50, Z100, Z111, Z116.

Vlivy na krajinu a krajinné systémy budou mimo jiné předmětem řešení některých z územních studií, jejichž zpracování je v územním plánu stanoveno jako podmínka pro rozhodování o změnách v území. Jsou to studie pro zastavitelné a přestavbovou plochu:

- Z125** – plocha pro bydlení smíšené obytné v lokalitě Vrchy (viz také Z21). Studie prověří především nejvhodnější způsob a intenzitu zastavění s ohledem na tradiční zastavění okrajových částí obce. Bude podrobněji prověřena možnost prostupnosti území – viz vyhodnocení NATURA.
- Z21** – plochy pro bydlení smíšené obytné v lokalitě Vrchy – viz návaznost na Z125. Plochou protéká potok Stříbrník s břehovými porosty.
- Z96** – plocha pro občanské vybavení – ubytovnu v lokalitě Vrchy. Bude prověřen nejvhodnější způsob zastavění i s ohledem na požadavek prostupnosti území – viz vyhodnocení NATURA.
- Z94** – plocha pro bydlení smíšené obytné v návaznosti na sportoviště v blízkosti nového centra. Bude prověřen nejvhodnější způsob zastavění s ohledem na zachování tradičního způsobu zastavění i možnosti výskytu předmětu ochrany kuňky žlutobřiché – viz vyhodnocení NATURA
- Z95** – plocha pro občanské vybavení v lokalitě Bučkovice uvnitř CHKO, těsně u lesa. Bude prověřena možnost využití plochy v návaznosti na tyto skutečnosti a na vyhodnocení NATURA – výskyt kuňky žlutobřiché.
- Z112** – plocha pro výrobu a skladování v Bučkovících uvnitř CHKO těsně u lokálního biocentra ÚSES. Studie prověří lokalitu s ohledem na tyto skutečnosti, na zachování průhledů do krajiny. Nelze vyloučit přesah kumulativních vlivů na více předmětů ochrany – viz vyhodnocení NATURA (kuňka žlutobřichá).
- P2** – přestavbová plocha bývalého ústavu sociální péče uvnitř CHKO. Na část plochy je již vydáno stavební povolení na stavební úpravy bytových domů – bydlení hromadného. Ve zbývající části plochy bude prověřena optimální funkční náplň a prostorové uspořádání zejména s přihlédnutím k závěrům vyhodnocení NATURA – které konstatuje nebezpečí narušení klidového prostoru migračního koridoru velkých šelem – což vyžaduje navrhnout opatření.

*Vzhledem k současnému stavu znalostí navrhovaných ploch v rámci územního plánu Ostravice je možné konstatovat na základě zjištěných údajů a závěrů, že nebyly shledány takové předpokládané vlivy, které by v důsledku uplatnění návrhu územního plánu i při porovnání možných sekundárních vlivů a synergických nebo kumulativních, bránily uplatnění navrhovaného využití jednotlivých ploch. Konkrétní budoucí vlivy a jejich dopady je možno posoudit v jednotlivých případech. Jeví se jako málo pravděpodobné, že by zde byla navržena aktivita s výrazným negativním dopadem na jednotlivé složky životního prostředí. Všechny vlivy je možné v rámci přípravy stavby řešit technickými nebo provozními opatřeními, navrhovaným dalším prověřením územní studií, biologickým průzkumem a z něho vycházejícím opatřením, projekčním řešením nového záměru na jednotlivých návrhových plochách.*

Kapitola 8 obsahuje **popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí** v členění na: vlivy na půdu, dopravní zátěž území, hluková a imisní zátěž, zvýšení produkce odpadů

a odpadních vod a zvýšení rizika havárií, změny odtokových poměrů, ochrana fauny, flóry a ekosystémů, vliv na krajinný ráz, vlivy na veřejné zdraví.

*Závěrem se ve všech jmenovaných složkách životního prostředí konstatuje, že nejsou navrhována další opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů na životní prostředí nad rámec obecně platných předpisů nebo stanoviska dotčených orgánů v řízení následujících po vydání územního plánu.*

*To znamená, že nebyly zjištěny žádné závažné záporné vlivy, které by návrh opatření vyžadovaly.*

Kapitola 9 obsahuje **zhodnocení způsobů zpracování vnitrostátních cílů ochrany ŽP do návrhu ÚP** a jejich zohlednění při výběru variant řešení a konstatuje, že pro územní plán byly veškeré relevantní cíle ochrany ŽP na základě dostupných krajských koncepcí a další dokumentace zhodnoceny a do územního plánu promítnuty.

Z politiky územního rozvoje ČR vyplývající kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územně plánovací činnost jsou do územního plánu zpracovány takto:

- *Těmž celé území obce Ostravice zasahuje do plochy výhradního ložiska černého uhlí čeladná – Krásná, ale dosud se nikdy nevyskytl záměr na jeho těžbu. Navržený rozvoj obce ložisko neznehodnotí.*
- *V Ostravici jako středisku rekreace a cestovního ruchu vyšší kategorie trvale chybí sportovně rekreační vybavení vyšší kategorie umožňující celoroční využívání. Návrh lyžařského areálu, rozvoj golfového hřiště a nového turistického centra toto vybavení poskytne. Dále návrh územního plánu stanoví podmínky pro rekreační využívání krajiny a výstavbu ubytovacích zařízení, je navržen rozvoj cyklotras.*
- *Územní plán navrhuje plochy pro výrobu a zemědělskou výrobu jako územní předpoklad pro zvýšení počtu pracovních příležitostí v obci a stanoví takové podmínky pro využití ploch smíšených obytných, které umožní rozvoj podnikání a služeb i mimo plochy výroby. Restrukturalizace ekonomiky je nutná především v širším regionu.*
- *Návrh územního plánu zachovává stávající zemědělskou základnu, podmínky využití ploch nezastavěného území umožňují rozvoj ekologického zemědělství, pastvinářství, extenzivního využívání zemědělské půdy i lesní hospodaření.*
- *Ostravici procházejí dálkové cyklistické trasy č. 46 do Polska a č. 461 na Slovensko. Jejich prah obcí je z kvalitně navrženými úseky samostatných cyklostezek vedených mimo frekventovanou silnici I/56.*
- *V územním plánu jsou zachovány stávající a navrženy nové možnosti pro provozování zemědělské výroby podhorského typu i pastvinářství. Je umožněno v obci typické zemědělské využívání horských pasek.*

Ze zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje jsou do územního plánu Ostravice zpracovány požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování stanovené pro rozvojovou oblast OB N1 Podbeskydí (do které Ostravice patří) – takto:



- Nejsou narušeny významné krajinné horizonty, navržený rozvoj zástavby zachovává přírodní hodnoty krajiny i kulturně historické hodnoty sídla.
- Navržené plochy navazují na zastavěné území, ke všem plochám je zajištěn přjezd, k plochám v dosahu sítí technické infrastruktury je navrženo prodloužení těchto sítí. Jsou navrženy plochy veřejných prostranství nebo je stanovena podmínka je navrhnout v rámci územních studií.
- Jsou vymezeny plochy pro rozvoj výroby a občanského vybavení, které jsou situovány u silnice I/56 nebo v její blízkosti. Žádná z těchto ploch nezasahuje do záplavového území Ostravice.
- Zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, nezasahují do pohledově exponovaných lokalit ani lokalit významných přírodních nebo kulturních hodnot. Plochy, které mohly mít negativní vlivy na přírodní nebo kulturní hodnoty území, byly na základě vyhodnocení vlivu na životní prostředí a na lokality Natura 2000 omezeny nebo vypuštěny.
- Většina ploch občanského vybavení a sportu je vymezena uvnitř zastavěného území v údolí řeky Ostravice, nezasahují do pohledově exponovaných lokalit ani lokalit významných přírodních nebo kulturních hodnot. Navržené plochy tréninkového golfového hřiště a lyžařského areálu zasahující do vyšších partií území – pohledově exponovaných – zůstanou i nadále „zelené“, s minimem staveb.
- Nejsou navrženy nové plochy pro výstavbu objektů rodinné rekreace, návrh územního plánu umožňuje změnu využití objektů bydlení na rekreaci.
- Ke zkvalitnění dopravního propojení rekreačních středisek přispějí navržené komunikace k propojení s čeladnou a navržené drobné úpravy silnice I/56.
- Jsou navrženy plochy pro ubytovací zařízení s kongresovým centrem, lázeňskými aktivitami apod., které mohou být využívány celoročně.
- Stávající a navržené plochy golfových hřišť umožňují i zimní využití k běžeckému lyžování, stanovené podmínky využití ploch umožňují výstavbu celoročně využitelných zařízení občanského vybavení prakticky v celém obytném území obce.
- Je navržena nová železniční zastávka a na ni navazující pěší a cyklistické trasy.
- Turistické trasy jsou v územním plánu respektovány a zachovány, je navržena změna vedení cyklistických tras směřující k větší bezpečnosti provozu.
- Jsou upřesněny skladebné části ÚSES, které jsou vymezeny v návaznosti na okolní obce. Plochy ani koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu do obce nezasahují.
- V potřebných nebo vhodných plochách jsou vymezeny plochy veřejných prostranství – zeleně a veřejných komunikačních prostorů. Veřejná prostranství v zastavitelných plochách, jejichž využití je podmíněno zpracováním územních studií, budou vymezena v rámci zpracování těchto studií.

Kapitola 10 se zabývá **návrhem ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí**. V závěru se konstatuje, že Územní plán Ostravice bude přijatelný za splnění podmínek a předpokladů, které jsou shodné se závěrem „SEA vyhodnocení“ konceptu ÚP Ostravice

z r. 2008 (tam v kap. 11), zde uvedeno výše v závěru komentáře k SEA vyhodnocení). Doplňeny jsou k nim další tři podmínky:

- Budou dodrženy podmínky vycházející ze zpracovaného hodnocení dle § 41 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
- Budou dodrženy imisní limity znečištění ovzduší dle zák. č. 201/2012 Sb., v platném znění.
- Budou dodrženy imisní limity hluku v území dle nařízení vlády č. 272/2011, o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací (v platném znění).

V kapitole 11 **jsou popsány navrhované plochy** (zastavitelné a přestavbové), **pro které jsou stanoveny požadavky a podmínky**, které je třeba splnit, aby byly minimalizovány negativní vlivy na životní prostředí. Vymezeno je 55 zastavitelných a 2 přestavbové plochy. Podmínky pro využití těchto vybraných ploch většinou vycházejí z požadavků platné legislativy nebo spadají do posouzení v režimu zák. č. 100/2001 Sb.

Základními ukazateli pro rozhodování ve výše vymezených plochách územního plánu jsou:

- zemědělský půdní fond - výměra a bonita odnímané plochy (pro nezemědělské účely)
- hluková a emisní zátěž (dodržení podmínek nař. vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací (v platném znění) – sledování chráněných objektů.
- chráněné části území, ekologicky a krajinářsky nejhodnotnější části krajiny, CHKO Beskydy, evropsky významná lokalita a ptačí oblast Beskydy soustavy NATURA 2000
- optimální funkční náplň a prostorové uspořádání s přihlédnutím k závěrům NATURA vyhodnocení (ovlivněné předměty ochrany, prostor migračního koridoru velkých šelem)
- flora (extenzivní sečené louky nížin až podhůří) a fauna (kuňka žlutobřichá *Bombina variegata*, chřástal polní *Crex crex*, čáp černý *Ciconia nigra* atd.)
- přírodní složky a vlivy na ně
- prostupnost území, pohledově exponované polohy - průhled do krajiny
- dopravní charakteristiky území (intenzity dopravy, dopravní napojení)
- vhodného umístění staveb a jejich architektonické řešení s ohledem na krajinný ráz prvky ÚSES

Pro posouzení územního plánu nebyly sledovány plochy změn v území, které by nebyly zásadně možné a byly na základě předchozího projednání a posouzení vyloučeny.

Návrh ÚP Ostravice respektuje zmírňující opatření uvedená v posouzení podle ustanovení §45i zák. č. 11/1992 Sb. v platném znění.

V rámci řízení následujících po schválení územního plánu je nutné jednotlivé záměry = navržené změny v území posoudit v režimu procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí – pokud tyto budou naplňovat některá z ustanovení §4 uvedeného zákona.

**V kap. 12 – závěrečném netechnickém shrnutí aktualizace SEA se konstatuje:**

*Pro zjištění, zda může mít realizace navrhovaných změn v návrhu ÚP závažné vlivy na životní prostředí, bylo provedeno vyhodnocení těchto navrhovaných aktivit, resp. způsobů využití území a cílů vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí. Základním východiskem je skutečnost, že při realizaci návrhu ÚP budou dodrženy všechny povinnosti dané platnými právními předpisy.*

*Na základě komplexního zhodnocení všech dostupných údajů uvedených v aktualizaci SEA je provedeno konečné zhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí. S přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem lze konstatovat, že navrhovaný územní plán Ostravice nebude znamenat nepříznivé ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí a lze jej doporučit.*

## **B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU OSTRAVICE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI**

---

Vyhodnocení vlivu konceptu ÚP Ostravice na evropsky významnou lokalitu Beskydy a ptačí oblast Beskydy (**dále „vyhodnocení NATURA“**) bylo zpracováno v souladu s §45i zák. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Požadavek na jeho zpracování vznesl odbor životního prostředí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě a je součástí návrhu zadání územního plánu Ostravice.

Elaborát vyhodnocení NATURA byl zpracován jako samostatná příloha ke konceptu územního plánu (zpracovatelem je RNDr. Věra Koutecká, Dvořákova 2265/24, Ostrava).

Ze závěrů „vyhodnocení NATURA“ (kap. 7) vyplývá, že koncept územního plánu Ostravice měl významný negativní vliv na celistvost a předmět ochrany evropsky významné lokality Beskydy a ptačí oblasti Beskydy. Navrhovaná zmírňující opatření jsou dále výslovně uvedena pod označením 01 – 09. Jde o odkaz na změny v území navrhované v konceptu územního plánu, které měly nejzávažnější vliv na předměty ochrany soustavy NATURA nebo záměry mimo EVL a PO, které současně ovlivnily 5 - 10 předmětů ochrany.

**Podmínkou pro zpracování návrhu ÚP Ostravice bylo respektování navrhovaných zmírňujících opatření** – viz pokyny pro zpracování návrhu ÚP z března 2010. Jak byla zmírňující opatření do návrhu ÚP zapracována je uvedeno dále (text psaný kurzívou). V některých případech již byly navrhované změny v území realizovány, byla vydána územní rozhodnutí nebo bylo vyhověno odůvodněné námitce (viz např. Z21, Z22, Z125) – viz např. Z21, Z22, Z125 a přehled vydaných ÚR a rozpracovaných územních řízení uvedené na konci kapitoly.

### 01 – Bezručova chata (Z92)

Záměr na obnovu Bezručovy chaty je dle „vyhodnocení NATURA“ možný za předpokladu respektování opatření navržených v dále jmenovaných posouzeních.

- dle § 45i zák. č. 114/92 Sb. – Obnova Bezručovy chaty na Lysé hoře v Beskydech (V.Koutecká a kol. 2005, uloženo u RNDr.Koutecká, Ostrava)
- biologické hodnocení dle § 67 zák. č. 114/92 Sb. a § 18 vyhl. č. 395/1992 Sb. (V.Koutecká a kol. 2004, uloženo u RNDr.Koutecká, Ostrava a Klub českých turistů – ústředí, Praha – Lužiny).

*Bylo promítnuto do kap. f) části I. ÚP - v současné době je už chata téměř dostavěná*

### 02 – Umístění záměrů ve volné krajině (Z4 – Z10, Z1, Z22, Z31 – Z34, Z37, Z42 – Z49)

Pro zmírnění vlivů přímých, nepřímých i kumulativních je požadováno: odsunutí zastavitelných ploch od okraje lesa, blízkosti toků, ponechání průchodů do volné krajiny, nespojovat dnešní fragmenty zástavby ve volné krajině do souvislých celků.

*Do návrhu ÚP byla tato zmírňující opatření promítnuta konkrétně takto:*

*Z1 – Bylo původně podmíněno zpracováním územní studie, snížena intenzita využití plochy ze 154 bytů na 80 v BD, počet RD ze 40 na 31 - Nyní je v ploše – její části – vydáno ÚR, konkrétní počty RD/bytů nejsou v ÚP stanoveny*

*Z4 – výměra plochy snížena z 2,03 na 1,48 ha, počet RD ze 7 na 6*

*Z5 a Z6 ponecháno (plochy pro 2 + 1 RD)*

*Z7 – výměra plochy snížena z 0,39 na 0,28 ha, počet RD ze 2 na 1*

*Z8 – výměra plochy snížena z 2,12 na 1,23 ha, počet RD z 8 na 5*

*Z9 – Původně z návrhu vypuštěno. Nyní už je zastavěná a zakreslená jako stav.*

*Z10 ponecháno (plocha pro 2 RD)*

*Z11 – z návrhu vypuštěno - Malá část zastavitelné plochy se do ÚP „vrátila“ jako Z133*

*Z21 a Z22 – Původně byl v návrhu ponechán „průchod“ do volné krajiny, využití obou ploch bylo podmíněno územní studií. Plocha Z21 byla zmenšena z 10,05 na 8,08 ha, počet RD snížen z 33 na 27; v ploše Z22 byl snížen počet RD z 10 na 5. V ploše Z22 je vydáno nyní ÚR, studie již podmínkou není. Plocha Z21 byla zmenšena jen o již zastavěnou část a byla z ní oddělena plocha Z125. Podmínka zpracování studie pro plochu Z21 trvá a platí i pro Z125. Průchod do volné krajiny byl zrušen, neboť v blízkosti jsou stávající neoplocené plochy OS, OU, které průchody pro zvěř umožňují.*

*Z31 – výměra plochy snížena z 1,9 na 0,7 ha, počet RD z 6 na 3*

*Z32 – podmíněno územní studií*

*Z33 – výměra plochy snížena z 1,2 na 0,94 ha*

*Z34 – z návrhu vypuštěno*

*Z37 – Původně podmíněno územní studií, výměra plochy snížena z 9,8 na 7,01 ha, počet RD z 30 na 23. - Podmínka zpracovat územní studii byla vypuštěna, nyní už je vydáno územní rozhodnutí.*

*Z42 – podmíněno územní studií, počet RD zvýšen z 10 na 20 (viz pokyny ke zhotovení návrhu ÚP) - plocha byla zmenšena o již zastavěné části*

*Z43 a Z44 beze změny – pro 1 a 3 RD*

*Z45 – výměra plochy snížena z 1,43 na 0,62 ha, počet RD z 5 na 2*

*Z46 – beze změny, pro 1 RD*

*Z47, Z48 a Z49 – z návrhu vypuštěno.*

**03 – „lázně“ (přestavbová plocha P2).**

Pro nebezpečí narušení klidového prostoru migračního koridoru velkých šelem a kopytníků byla původní náplň přestavbové plochy označena jako nevhodná.

*V návrhu ÚP byla tedy plocha P2 označena jako specifická – variabilní – pro areálové občanské vybavení nebo podnikání bez vysokých nároků na dopravu, intenzivního nočního osvětlení a noční provoz, nadměrný hluk působený nepřetržitým pohybem zboží a osob apod. V části P2 je již dnes vydáno stavební povolení na stavební úpravy bytových domů a proto je tato část plochy zařazena do ploch BH. Zbývající část plochy je dále označena jako X –*

*variabilní, podmínkou pro využití je územní studie, která mimo jiné bude respektovat závěry vyhodnocení NATURA.*

04 – vypustit záměry lokalizované v údolních nivách, výslovně Z89 – koupaliště.

*Z89 je z návrhu vypuštěna.*

05 – úpravy vodních toků.

Požadavek zní – prokázat nezbytnost stavebních úprav toků z důvodů zajištění vyššího stupně protipovodňové ochrany dílčích povodí.

*V návrhu ÚP je v kap. e1) části I navrženo zajistit zpracování studie odtokových poměrů pro Řasník a Stříbrník a dle závěrů studie realizovat protipovodňová a stabilizační opatření.*

*Je dále stanoveno, že vodní toky není přípustné zatrubňovat.*

06 – lyžařský areál Ostravice.

Požadováno je zkrácení sjezdovek tak, aby nezasahovaly do vrcholových partií.

*V návrhu jsou zkráceny sjezdovky ve vrcholových partiích – Žáry, Hůrka, zmenšena plocha a vypuštěna sjezdovka a vlek (Hůrka)*

07 – sjezdovka na Skalce.

*Požadavek vypustit návrh na prodloužení sjezdovky byl splněn – záměr vypuštěn.*

08 – ubytovací kapacity, parkoviště.

Požadováno je snížení kapacity uvažovaných záměrů, tím snížení negativních vlivů na předměty ochrany.

*V návrhu ÚP bylo původně podmíněno využití ploch Z2 + Z32 + Z93 + Z97 + Z116 + P1 – což jsou největší zastavitelné plochy „nového centra“ – územní studií, která prověří mimo jiné optimální intenzitu využití těchto ploch. Podmínky prostorového uspořádání jmenovaných ploch (funkce SC, SC1, OU) jsou v návrhu ÚP stanoveny tak, že snižují dosti podstatně např. výškovou hladinu navrhovaných staveb oproti konceptu ÚP. V plochách Z2, Z97 a P1 jsou dnes vydána územní rozhodnutí, podmínka zpracovat územní studii pro tyto plochy byla z návrhu vypuštěna.*

09 – golfový areál (Z119).

*Byl z návrhu ÚP vypuštěn – šlo o návrh dalšího golfového hřiště.*

*Závěry vyhodnocení vlivu konceptu územního plánu na evropsky významnou lokalitu a ptáčí oblast Beskydy jsou v návrhu územního plánu respektovány. Původně v konceptu navrhované změny v území, které byly z hlediska dopadů na EVL, PO nebo další předměty ochrany nepřijatelné, byly z návrhu ÚP vypuštěny. Navrhovaná zmírňující opatření jsou do návrhu územního plánu zapracována – všude tam, kde to bylo možné, tj. s výjimkou lokalit platných vydaných územních rozhodnutí, stavebních povolení.*

## C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

---

V ÚAP – ORP Frýdlant nad Ostravicí je vyhodnocení stavu a vývoje území sledováno (na cca 50 stránkách) v těchto „blocích“:

- 3.2.1. • Základní charakteristika území
- 3.2.2. • Charakteristika přírodní matrice
- 3.2.3. • Ochrana přírody a krajiny
- 3.2.4. • Antropogenní složka.

Problematika obce Ostravice je charakterizována ve vyhodnocení stavu a vývoje území následovně (kurzívou je uvedeno ovlivnění nebo využití těchto charakteristik návrhem ÚP:

- Koeficient ekologické stability krajiny (KES) je v Ostravici s hodnotou **5,97** - velmi vysoký. Přitom hodnota více než 3,00 je charakterizován jako „přírodní a přírodě blízká krajina s výraznou převahou ekologicky stabilních kultur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem.

*Vzhledem k celkovému rozsahu navrhovaných zastavitelných ploch = necelých 127 ha (4,5% celkové výměry obce = téměř 2800 ha), lze předpokládat, že KES bude ovlivněn velmi málo.*

- Podíl zemědělské půdy na celkové výměře obce je cca 26% (to je cca 700 ha) – podíl TTP na zem. půdě je 66% (to je cca 460 ha).

*Celkové zábory zemědělských pozemků v návrhu ÚP jsou vyčísleny na cca 123 ha – to je asi 17% z celkové výměry zem. pozemků v obci; to je třeba považovat za poměrně významný zásah do zem. pozemků, třebaže jde z téměř 80% o půdy třídy ochrany IV až V.*

- Podíl lesních pozemků na celkové výměře obce je téměř 64% (to je asi 1760 ha). Zábory lesních pozemků se týká hlavně navrhovaného lyžařského areálu, golfu, místní komunikace a vodojemu – necelých 8,5 ha lesa.

*Z hlediska celkového rozsahu lesních pozemků v obci je zábor cca 5,6 ha (0,3% z celkové výměry lesů) možno považovat za zanedbatelný. Navíc nepůjde většinou o úplné mýcení lesa a zábor částečně kompenzován cca 2,8 ha zem. půdy navrhované k zalesnění (ÚSES).*

- Jsou jmenována zvláště chráněná území přírody v území obce – maloplošná i velkoplošná.

*V návrhu ÚP jsou všechna respektována. Změny v části obce ležící uvnitř CHKO Beskydy jsou navrhovány ve výrazně omezeném rozsahu.*

- Jsou jmenovány památné stromy v území obce.

*Všechny jsou vyznačeny a respektovány v ÚP.*

- Je jmenována evropsky významná lokalita (EVL) a ptačí oblast (PO) Beskydy, které pokrývají podstatnou část katastru obce.

*V návrhu ÚP jsou vyznačeny a respektovány, dopady na soustavu NATURA 2000. V konceptu ÚP byly vyhodnoceny dle §45i, kompenzační opatření vyplývající z „vyhodnocení NATURA“ jsou v návrhu ÚP uplatněny a zapracovány nebo byly lokality významně narušující soustavu NATURA 2000 z návrhu ÚP vyřazeny (viz předchozí kapitola B).*

- Jsou jmenovány nemovité kulturní památky v území Ostravice.

*V návrhu ÚP jsou zakresleny, popsány a respektovány.*

- Další urbanistické, architektonické, historické a kulturní hodnoty jmenované v ÚAP *jsou v návrhu ÚP aktualizovány, ve spolupráci s obcí podstatně doplněny, zakresleny a respektovány (viz textová část I návrhu ÚP, např. také intenzita využití zastavitelných ploch).*
- Základní údaje o Ostravici – obyvatelstvo, bydlení, vybavenost, zaměstnanost. *Byly využity (viz. odůvodnění návrhu ÚP).*

Následující SWOT ANALÝZA SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB v území Ostravice je převzatá z ÚAP a je doplněná o další zjištění z PR+R (ta jsou ve SWOT analýze vyznačena kurzívou). Jmenovány jsou především jevy, které lze ovlivnit nástroji územního plánování.

Hodnocení je provedeno dle tří pilířů udržitelného rozvoje:

- Životní prostředí (horninové prostředí a geologie, vodní režim, hygiena ŽP, ochrana přírody a krajiny ZPF a PPFL)
- Soudržnost společenství obyvatel území (veřejná dopravní a technická infrastruktura, sociodemografické podmínky, bydlení, rekreace)
- Hospodářské podmínky.

## ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Silné stránky:

- významné zásoby černého uhlí, téměř celá obec ve výhradním ložisku
- *zásoby zemního plynu – prognózní zdroj – vázané na ložiska uhlí*
- *výskyt salicidních vod vhodných k lázeňskému využití*
- většina území obce leží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Beskydy
- *zachovaná původní koryta potoků na horních tocích*
- rozsáhlé lesní masivy v území, zadržující vodu
- velmi vysoký koeficient ekologické stability
- atraktivní krajina, velká část obce je součástí CHKO, EVL a PO Beskydy, vyskytují se maloplošná zvláště chráněná území
- část obce je napojena na ČOV, což ovlivňuje čistotu vod
- část obce je plynofikována, což ovlivňuje čistotu ovzduší v topné sezóně
- klidné a čisté prostředí, relativní ticho, zejména ve vyšších polohách
- absence významných zdrojů znečištění v obci
- na části ZPF jsou vybudovány odvodňovací systémy
- mimořádně velký podíl lesů ve srovnání s celorepublikovým průměrem

Slabé stránky:

- omezené možnosti využití ložisek surovin
- zvýšený výskyt potenciálních svahových deformací, stabilizovaných svahových deformací
- přetvořená koryta vodních toků v zastavěném území

- zatížení hlukem a zvýšená prašnost v zastavěném území zejména podél silnice I. tř.
- překročení imisních limitů, výskyt inverzních situací
- velmi malý podíl kvalitních zem. půd I. a II. tř. ochrany

#### Příležitosti:

- snižování znečištění vod nebezpečnými látkami
- využívat dotace na údržbu a zachování pro Beskydy typických pasek
- podpora orientace zemědělství na tvorbu a ochranu krajiny
- podpora protierozních opatření – mezí, remízů, protierozní výsadby
- *nasměrováním rozvojových sportovně rekreačních a ubytovacích kapacit mimo území CHKO, je možno „odlehčit“ nadměrnému zatížení území uvnitř CHKO*

#### Hrozby – rizika – ohrožení:

- trvalé riziko zvláštní povodně pod vodním dílem Šance
- možný negativní dopad důsledků potenciální těžby černého uhlí na území
- zvýšení zatížení životního prostředí při případném rozšíření těžby nerostných surovin
- potenciální negativní ovlivnění vodního režimu v případě těžby uhlí
- odlesňování nebo špatný stav lesů ohrožuje retenční schopnost krajiny
- neobdělávání zemědělské půdy způsobující její degradaci

#### SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

##### Silné stránky:

- silnice I. tř. a železnice v obci zajišťuje obci výbornou dostupnost Frýdlantu n. O. významného centra osídlení Frýdek Místek i krajského města Ostravy
- většina zastavěného území obce je obsloužena hromadnou dopravou – železnice, autobus
- dobré zásobení obce vodou, elektřinou, částečně i plynem
- *většina souvisle zastavěné části obce je odkanalizována*
- stálý, i když velmi mírný růst počtu obyvatel obce, stabilizované osídlení – kladné saldo migrace
- *dobrá úroveň společenského života v obci, podporující soudržnosti společenství obyvatel území*
- vysoká atraktivita bydlení v obci, „dobrá adresa“
- významný nárůst počtu nových bytů
- *dobrá úroveň sociálních služeb – dům s pečovatelskou službou v obci*
- *dobrá úroveň základní občanské vybavenosti v obci*
- obec je významným střediskem rekreace a CR s celoročním rekreačním využitím, částečně i nadstandardními službami
- *obec je nástupním místem pro významné beskydské vrcholy – Lysá hora a Smrk*
- vysoká celková kapacita stravovacích a ubytovacích zařízení v obci

##### Slabé stránky:

- vysoké dopravní, hlukové a emisní zatížení okolí silnice I. tř., výrazné víkendové špičky
- *špatný stav vozidlových komunikací místní sítě i silnic III. třídy (především šířkové parametry)*
- neúměrně vysoké zatížení území obce individuální rekreací (chatoviště)



- rozptýlená zástavba v okrajových částech obce zvyšující náklady na pořízení, údržbu a provoz dopravní a technické infrastruktury
- *nedostatek pracovních míst a jednostranná nabídka pracovních příležitostí přímo v obci*
- *prostorově nevyhovující stávající centrum obce, které neumožňuje územní rozvoj, navíc rozdělené dopravně zatíženou silnicí I. třídy*
- existence limitů využití území omezujících územní rozvoj (CHKO, CHOPAV, NATURA 2000 ...)

#### Příležitosti:

- využívat všechny možnosti pro rozvoj a zkvalitňování dopravní a technické infrastruktury v obci
- *koordinaci plánovaných rozvoje rekreace a CR se sousedními obcemi (Čeladná, Frýdlant) – dosáhnout kvalitativně vyšší úrovně rekreační vybavenosti pro celoroční využití*
- *prověřit možnost pro rozvoj lázeňství v obci*
- *udržovat a zlepšovat vzájemnou informovanost mezi obcí, občany a investory při přípravě zásadních územních záměrů*

#### Hrozby – rizika - ohrožení:

- *nedostatečná a nekomplexní příprava významných záměrů může zvyšovat riziko jejich odmítnutí obyvateli obce*
- *tlak na příliš intenzivní využívání pozemků a ploch ve svém důsledku může snižovat atraktivitu bydlení v obci a zvyšovat riziko odmítnutí záměrů obyvateli obce*
- zhoršování technického stavu silnic a místních komunikací, nedostatečné kapacity parkovacích ploch
- posilování výstavby RD v okrajových částech obce vede k extenzivnímu využívání území a suburbanizaci, zatěžování rozpočtu obce
- nadměrná koncentrace bytů sezóně využívaných (apartmánové bydlení) může ohrožovat rekreační potenciál obce
- střet rozvoje rekreace se zájmy ochrany přírody

#### HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

##### Silné stránky:

- zájem podnikatelských subjektů na rozvoji CR
- technická infrastruktura – vybavení obce je na dobré úrovni
- *existence možností pro využití místního zdroje – salicidní vody, dřevo, zemní plyn*

##### Slabé stránky:

- vyšší nezaměstnanost v obci
- *relativně malá část obce využitelná pro územní rozvoj – limity využití území (CHKO a další) omezují i využití území pro hospodářský rozvoj*
- *obtížná a omezená využitelnost stávajících výrobních a přestavbových ploch (většina uvnitř CHKO, v nivě Ostravice)*
- špatný stav a nedostatečné šířkové parametry místních komunikací

##### Příležitosti:

- podpora zájmu investorů o realizaci podnikatelských záměrů
- podpora podnikatelských zájmů o zpracování místních surovin
- podpora podnikatelských zájmů v oblasti využití salicidních vod v obci
- podpora brownfields

Hrozby – rizika – ohrožení:

- dlouhodobě vysoká úroveň nezaměstnanosti v regionu může ovlivnit úroveň zaměstnanosti v obci (nižší poptávka po rekreaci) a zvýší i nejistotu podnikatelského prostředí v obci
- obecná „zranitelnost“ velké části pracovních příležitostí v obci – citlivost sektoru CR na vývoj ekonomiky
- závislost rozpočtu obce na počtu trvale bydlících znevýhodňuje Ostravici (nedostatek financí na údržbu a rozvoj veřejné infrastruktury, realizaci vlastních záměrů)
- nejistota podnikatelského prostředí v obci vyvolávaná neustále se měnícími podmínkami pro podnikání
- zpoždující se územní příprava rozvojových záměrů může odradit případné investory

Návrh územního plánu Ostravice ovlivňuje výše uvedené významné skutečnosti zjištěné v ÚAP takto:

#### VLIV NA VYUŽITÍ SILNÝCH STRÁNEK A PŘÍLEŽITOSTÍ

- Navrhované nové „turistické centrum“ a s tím související zařízení rekreace a CR, rozvojové plochy pro bydlení a občanskou vybavenost můžeme považovat za využití silných stránek, kterým území obce disponuje: především výborná poloha – dostupnost z významných center osídlení Ostravské aglomerace - a velmi kvalitní přírodní zázemí;
- Atraktivitu bydlení v obci zvýší navrhovaný rozvoj dopravní a technické infrastruktury, navrhovaná sportovně rekreační vybavenost „turistického centra“ a další zařízení občanské vybavenosti;
- Navrhovaná plocha pro lázeňské zařízení využívá možnost, kterou nabízí výskyt salicidních vod v obci;
- Jsou posouzeny a navrženy možnosti opětovného využití zatím opuštěného areálu sociální péče (pod hrází) a plochy zemědělského areálu v blízkosti centra;
- Příležitost získat kvalitativně vyšší úroveň zařízení rekreace a CR je využita navrženou lokalizací tréninkového golfového hřiště a lyžařského areálu - jejich umístění umožňuje propojení s podobným zařízením v Čeladné.
- Vymezení plochy pro navrhované průzkumné vrty v ložisku zemního plynu a popis předpokládaných lokalit pro čerpání salicidních vod bude prvním krokem k možnosti využití těchto přírodních zdrojů.

#### VLIV NA POSÍLENÍ SLABÝCH STRÁNEK A NA ELIMINACI NEBO SNÍŽENÍ HROZEB, RIZIK NEBO OHROŽENÍ

- Pro posílení funkce Ostravice, jako střediska rekreace a CR vyššího významu – zatím nedostatečně vybaveného – jsou navrženy rozvojové plochy „nového centra“ a s tím související další plochy změny ve využití území.

- Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny tak, aby další rozšiřování chat a chatovišť včetně areálů zahrádkářských chatek nebylo možné. Jde však spíše o snahu zabránit další devastaci prostředí funkčně a esteticky nevyhovujícími „chatovišti“ než omezením individuálního „druhého“ bydlení. Prostorové parametry stavby pro rodinné bydlení a stavby pro rodinnou rekreaci jsou shodné – změny ve využití jsou možné.
- Pro využití části opuštěného areálu sociální péče (mimo plochu určenou k přestavbě na základě stavebního povolení) je ponechána v ÚP variabilita (přestavbová plocha P2). Podmínkou pro rozhodování v území bude především zpracování územní studie, která bude respektovat závěry vyhodnocení NATURA.
- Negativní vliv na celistvost a předmět ochrany EVL a PO Beskydy – který může mít návrh ÚP - je zmiřován např. stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití např. (různá intenzita a způsob využití zastavitelných ploch pro bydlení). Především pak stanovenou základní koncepcí využití území obce – soustředění územního rozvoje téměř výlučně mimo CHKO.
- Pro zvýšení počtu a zpestření nabídky pracovních příležitostí v obci jsou vytvořeny územní předpoklady návrhem zastavitelných ploch pro drobnou výrobu a podnikání ve vhodných lokalitách. Jsou stanoveny takové podmínky pro využití smíšených ploch bydlení – SP smíšené obytné – bydlení a podnikání, které umožní rozvoj podnikání a služeb i mimo plochy výroby a skladování – VL. Nově vytvořená pracovní místa v těchto plochách pak mohou snížit závislost obce na nabídce pracovních míst v regionu.
- Tlak developerů i investorů na příliš intenzivní využívání pozemků je omezen stanovením ploch, ve kterých bude podmínkou pro změny v území zpracování územní studie nebo přímo navrženou intenzitou využití ploch (např. SR1, SR2, SR3, SR4). Plocha pro území studie je vymezována tak, aby problematika plochy mohla být řešena komplexně a uceleně.
- Dlouhodobě vysoká úroveň nezaměstnanosti v regionu, závislost rozpočtu obce na počtu trvale bydlících nebo nejistota podnikatelského prostředí vyvolávaná neustále se měnícími podmínkami pro podnikání – to vše může významně ovlivnit podmínky pro hospodářský rozvoj i soudržnost společenství obyvatel území – ale nelze je řešit prostředky územního plánování – územním plánem obce.

#### VLIV NA STAV A VÝVOJ PŘEDEVŠÍM KRAJINÁŘSKÝCH HODNOT

- Ochrana přírodních a krajinářských hodnot v území chráněné krajinné oblasti (CHKO) Beskydy je zajišťována správou CHKO Beskydy podle příslušnosti k zónám odstupňované ochrany I-IV, kde podmínky využití jsou stanoveny v „Plánu péče“. Všechny zastavitelné plochy uvnitř CHKO Beskydy se nacházejí v zónách III. a IV.

Zastavěné území v zónách III. a IV. je již dnes značně pozměněno postupným vývojem obce. Navrhované změny se týkají:

- Jednotlivých zastavitelných ploch pro bydlení smíšené obytné SR v Hamrovicích a pasekách Horečky, Ujmiska. V ÚP jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání v plochách SR tak, aby bylo zachováno dnešní rozptýlení zastavění. Ve větších zastavitelných plochách označení SR4 znamená, že intenzita zastavění musí odpovídat „bilanční ploše“ cca 3000 m<sup>2</sup> na 1 RD. V menších lokalitách označení SR1, SR2 určuje přímo počet RD = 1 a 2 (max. 3).
- rozšíření stávajících sportovně rekreačních zařízení (sportoviště v blízkosti chaty „Sluníčko“

na Sepetném, zázemí lyžařského vleku „Skalka“)

- návrhu „malého kempu“ (dětského tábora) ve Štěrbance;
- zastavitelných ploch navrhovaných v blízkosti silnice I. tř. v Bučkovících a na Mazáku (D záchytné parkoviště, plocha OV – případně lázně, drobná rozšíření podnikatelských a výrobních ploch VL, SP).

Ke všem těmto změnám – už konkretizovaným – bude v etapě územního řízení dávat stanovisko Správa CHKO Beskydy. V územním plánu se rozhoduje o možnosti *vůbec připustit* tyto změny v území. Z hlediska ochrany krajinného rázu je možno považovat změny v zónách odstupňované ochrany III. a IV. za přijatelné, krajinný ráz nebude významně narušen.

- V zónách I. a II. odstupňované ochrany CHKO nejsou navrhovány zastavitelné plochy ani jiné podobné změny v území. Pro eventuální změny ploch případně přestavby (demolice + nová výstavba v zóně II - pasekářské osídlení v severní části CHKO) jsou stanoveny prostorové podmínky odvozené z „Plánu péče“. Krajinný ráz by neměl být návrhem územního plánu narušen.
- Významnější změnu ve vzhledu obce – intenzitě využití území, způsobu zastavění i změnu krajinného rázu – můžeme očekávat v severní části obce, mimo území CHKO, kde již proběhla nebo probíhají územní řízení a jsou navrhována další zařízení – lyžařské areály běžecké i sjezdové, jízdárna, nové kongresové centrum, hotelový komplex a další - a s tím spojená zařízení dopravní a technické infrastruktury.  
Je-li dnešní rozvolněný – rozptýlený – způsob zastavění okrajových částí Ostravice považován za historicky vzniklý, postupně „rostlý“ – potom ke změnám zastavění v širokém pásu podél silnice I. tř. již dávno došlo – viz. např. „bytovky“ a „samoobsluha“.  
Má-li však Ostravice existovat jako významné komplexně vybavené středisko rekreace a cestovního ruchu, musí mít také odpovídající úroveň vybavenosti. Jediným vhodným prostorem je právě území „nového centra“ u silnice I. třídy, mimo CHKO a navazující plochy.
- Vliv na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO) soustavy NATURA byl v konceptu ÚP Ostravice samostatně posuzován (viz samostatná příloha – svazek B.).  
Z provedeného vyhodnocení je zřejmé, že některé navrhované změny mohou mít významný vliv na celistvost a předmět ochrany EVL a PO a jsou nepřijatelné, nebo vyžadují zmírňující opatření (viz kapitola B. tohoto svazku, kde je podrobné vysvětlení, které změny navrhované v konceptu ÚP byly na základě „posouzení NATURA“ z ÚP vyřazeny a jaká zmírňující opatření byla u některých změn v území navržena).
- Vymezení ploch pro průběh územního systému ekologické stability v územním plánu vytváří územní předpoklad pro podporu ekologické rovnováhy v krajině.

JAKO PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚPD OSTRAVICE JSOU V ÚAP UVEDENY:

**ZU** – urbanistická závada; týká se problémů v územním systému ekologické stability na lokální úrovni: chybějící návaznosti biokoridorů (ZU-11, 12, 13), nedostatečné velikosti biocenter (ZU-16, 19, 21), překročení limitní max. možné délky biokoridoru (ZU-37).

*Problematika ÚSES je v návrhu ÚP vyřešena.*

**ZH-08** – hygienická závada – areál zem. výroby.

*V blízkosti areálu nejsou navrhovány plochy pro bydlení, nepočítá se s rozšířením areálu.*

V HODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHŮ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK pro udržitelný rozvoj území do většiny obcí ORP Frýdlant nad Ostravicí, kde jsou podmínky pro jeden ze tří pilířů udržitelného rozvoje špatné – v Ostravici jsou to podmínky pro hospodářský rozvoj, Jediná Čeladná je hodnocena jako obec s vyváženým vztahem všech tří podmínek udržitelného rozvoje a jediná Bílá jako obec se špatným stavem dvou pilířů udržitelného rozvoje – pro hospodářský rozvoj a pro sociální soudržnost obyvatel území.

#### **D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM – AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH**

---

V ÚAP ORP Frýdlant nad Ostravicí jsou podchyceny všechny významné skutečnosti, které mohou být ovlivněny řešením územního plánu.

#### **E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

---

Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou stanoveny v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které respektují Politiku územního rozvoje ČR 2008, vycházejí z Územně analytických podkladů MSK a příslušných koncepčních dokumentů MSK.

Priority územního plánování kraje jsou obsahem přílohy č. 1-OOP ZÚR MSK, kap. A, člancích 2 až 16a.

(1.) Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje. Priority uvedené v člancích 2. až 16a. jsou základním východiskem pro zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů na úrovni kraje i obcí a pro rozhodování o změnách v území.

*Priority územního plánování jmenované v článku 2. až 16. jsou formulovány především s ohledem na zpracování ÚPD a ÚPP na úrovni kraje. Ve vztahu k těmto prioritám se v územním plánu Ostravice navrhuje:*

(2.) Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.

*Pro zlepšení napojení Ostravice na nadřazenou železniční síť a ke zlepšení kooperačních vazeb v podhůří Beskyd se respektuje záměr na elektrizaci železniční trati Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice.*

- (3.) Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.

*Pro zlepšení napojení Ostravice na blízká a vzdálenější centra osídlení (Frýdlant nad Ostravicí, Frýdek-Místek, Ostrava) je navrženo doplnění železniční zastávky na železniční trati Frýdlant nad Ostravicí – Ostravice, je doplněna síť místních komunikací tak, aby se zlepšilo napojení okrajových částí obce na páteřní silnici I. tř. i vzájemné propojení jednotlivých – stabilizovaných i rozvojových částí obce.*

- (4.) Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.

*Pro stabilizaci zásobování území obce energiemi je navrženo zdvojení hlavního vedení VN 22 kV vedoucího z rozvodny ve Frýdlantu nad Ostravicí.*

- (5.) Vytvoření podmínek pro rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou:

- kooperačních vazeb velkých měst a správních center v pásech koncentrovaného osídlení ve východní části kraje: (v prostoru mezi Opavou, Ostravou, Bohumínem, Karvinou, Českým Těšínem a Havířovem; a v podhůří Beskyd mezi Novým Jičínem, Kopřivnicí přes Frýdek-Místek a Třinec po Jablunkov;)
- rozvoje sídelní, výrobní a obslužné funkce spádových sídel v západní části MSK (Osoblaha, Krnov, Bruntál, Vrbno pod Pradědem, Rýmařov, Vítkov).

*Ostravice neleží v žádném ze jmenovaných prostorů.*

- (6.) Regulace extenzivního rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivní využívání zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině.

*Největší souvisle zastavěné území Ostravice – obsahující areál pily, železniční stanici, centrum obce a navazující obytné území stoupající po severovýchodním svahu Smrčku – je dnes intenzivně zastavěné, prakticky bez využitelných rezerv, z větší části navíc uvnitř CHKO Beskydy, která omezuje územní rozvoj obce jižním směrem. Pro územní rozvoj jsou vhodné především plochy mimo CHKO, po levém břehu Ostravice, západně od silnice I. třídy a s ní v souběhu vedené železnice. Vzhledem ke skutečnosti, že v ZÚR MSK je obec zařazena do rozvojové oblasti nadmístního významu OB NI Podbeskydí jako rostoucí sídlo – středisko rekreace a CR s významnými obytnými a obslužnými funkcemi – bylo nutno pro zvýšené požadavky na změny v území (plynoucí z této polohy a významu obce) najít vhodné plochy. Proto je v prostoru původního historického jádra obce navrženo nové „turistické centrum“, které bude soustřeďovat sportovně rekreační vybavenost a ubytovací zařízení vyšších kategorií a na které pak navazují rozvojové plochy pro bydlení, golfový areál, lyžařský sjezdový areál aj. Bez těchto nových ploch by nebylo možné uspokojit územní nároky obce vyplývající z polohy v rozvojové oblasti a z potřeby doplnit zařízení rekreace a CR, které by odpovídalo významu obce jako střediska rekreace a CR. Je navržena také přestavba tří nevyužívaných areálů na jiné – vhodnější funkce.*

- (7.) Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.  
*Pro zkvalitnění obytné funkce obce jsou navrženy plochy pro občanské vybavení, veřejná prostranství i zeleň, je umožněna výstavba těchto zařízení i zeleně v obytném území obce. Podmínky využití neurbanizovaného území jsou stanoveny tak, aby je bylo možné využívat i k rekreačním účelům; Je navrženo rozšířit systém odvádění a čištění odpadních vod do všech míst zastavěného území a zastavitelných ploch, kde je to efektivní.*
- (8.) Rozvoj rekreace a cestovního ruchu podporovat vytvářením podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.  
*Návrh nového „turistického centra“ a na ně navazující sportovně rekreační areály umožní soustředit aktivity a atraktivitu cestovního ruchu mimo území CHKO tak, aby hlavní nápor rekreatantů a jejich nároky na ubytování, stravování a „sportovně rekreační vybavenost“ byl zachycen před vstupem do CHKO. Dnešní centrum obce pak zůstane především východiskem pro turisty směřující na Lysou Horu, do masivu smrku.*
- (9.) Zamezení rozšiřování stávajících a vzniku nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci v nejvíce exponovaných prostorech za podmínek podrobněji specifikovaných v kapitolách B, C a E.  
*Vymezování pozemků pro stavby určené k rodinné rekreaci není v návrhu územního plánu Ostravice přípustné.*
- (10.) Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.  
*Navržená parkoviště zlepší návaznost obytného území a automobilové dopravy na hromadnou dopravu a umožní její lepší využití, stejně jako navrhovaná železniční zastávka v severní části území.*
- (11.) Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklodopravy) v návaznosti na:  
- ostatní dopravní systémy kraje;  
- systém pěších a cyklistických tras přilehlého území ČR, Slovenska a Polska;  
včetně preference jejich vymezování formou samostatných stezek s využitím vybraných místních a účelových komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.  
*Stávající značené cyklotrasy vedené po frekventované silnici I/56 je navrženo přemístit do samostatných cyklostezek nebo do místních a účelových komunikací. Je zajištěno propojení cyklotrasy vedené z Frýdlantu n. Ostravicí do Čeladné přes Ostravici. Je doplněna nová značená cyklotrasa vedená z Malenovic do Ostravice. Jsou doplněny místní cyklotrasy propojující stávající centrum s navrhovaným a propojení do Čeladné přes Vrchy. Jsou doplněny významné pěší trasy: z Mazáku do centra, podél MK údolím potoka Sepetný, od základní školy na nové centrum, příčné propojení v centrální části obce a pěší trasa do prostoru Kamenec.*
- (12.) Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území.  
*Takové plochy se v řešeném území nevyskytují.*

- (13.) Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů.

*Jsou navržena opatření ke zlepšení stavu složek životního prostředí – rozvoj plynovodů a kanalizace, preference ekologického vytápění, apod. Pro navrhované pozemky staveb, zařízení a ploch sloužících trvalému nebo dlouhodobému pobytu osob v místech, která mohou být zasažena hlukem, vibracemi a jinými negativními vlivy z okolí je v územním plánu stanovena nutnost prokázat v územním nebo stavebním řízení, že max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorách staveb nebyly překročeny.*

- (14.) Ochrana výjimečných přírodních hodnot území (zejména CHKO Beskydy, CHKO Poodří a CHKO Jeseníky) včetně ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant. Při vymezování nových rozvojových aktivit zajistit udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod (zejména v CHKO Poodří a na přítocích Odry).

*Ochrana výjimečných přírodních a krajinářských hodnot je v návrhu územního plánu zajišťována především tím, že uvnitř CHKO jsou navrhovány změny ve využití území i zastavitelné a přestavbové plochy jen v minimálním rozsahu. Není navrhováno žádné zastavení, které by se mohlo negativně projevit ve významných krajinných horizontech. Do návrhu územního plánu jsou též zapracována zmírňující opatření, která byla navržena v posouzení vlivu konceptu územního plánu Ostravice na evropsky významné lokality a ptáčích oblasti.*

- (15.) Preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.

*Zastavitelné plochy, které (výjimečně a v minimálním rozsahu) zasahují do lokalit svahových deformací musí být v územním nebo stavebním řízení prověřeny geologickým průzkumem, který navrhne případná opatření pro bezpečné založení staveb a minimalizaci případných škod. V návrhu územního plánu je vyznačeno území ohrožené zvláštní povodní jako informace o území. Vymezena je také hranice zátopu u vodních toků Ostravice a Stříbrník z r. 1997. Protipovodňová opatření navrhována nejsou.*

- (16.) Respektování zájmů obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

*V návrhu územního plánu jsou respektovány zájmy obrany státu a civilní ochrany.*

- (16a.) Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.

*S využíváním ložiska černého uhlí se v návrhu územního plánu nepočítá.*

## **F. VYHODNOCENÍ VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ**

**Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad**

---



Obec Ostravice vykazuje z hlediska udržitelnosti rozvoje území především **ohrožení hospodářského rozvoje**. Převaha pracovních míst v zařízeních rekreace a cestovního ruchu nižšího standardu a sezónního charakteru a chybějící vybavenost vyššího standardu s celoroční využitelností je jedním z důvodů. Přitom možnosti pro rozvoj výroby a podnikání mimo oblast rekreace a CR jsou v obci omezené, jak z hlediska územně technických podmínek, tak z hlediska odvětví, pro která jsou v řešeném území podmínky: podhorské zemědělství, využití místních surovin a zdrojů – dřevo, salicidní vody, zemní plyn.

Výborné dopravní spojení s Frýdlandem n. O. - Frýdkem-Místkem a Ostravou jsou pro Ostravici výhodou: staví obec do polohy předměstí - obyvatelé mohou využívat nabídku pracovních příležitostí v širším regionu. Předpokladem udržitelnosti hospodářských podmínek rozvoje v obci je tak i jejich posílení v místech vyjížděky za prací a zároveň „dojížděky za rekreací“.

*Vliv návrhu územního plánu na zlepšování územních podmínek pro hospodářský rozvoj spočívá především v:*

- *Navrhovaná kvalitativně vyšší úroveň zařízení rekreace a CR a dalších aktivit s tím spojených – ubytování vyšších kategorií, lyžařský areál, lázně, kongresové centrum, tréninkový golf apod. – které jsou součástí především navrhovaného širšího území „turistického centra“ Ostravice – umožní dokončit transformaci obce na plnohodnotné a významné středisko rekreace a CR s atraktivním přírodním zázemím, výborně dostupné z Ostravské aglomerace – druhé nejlidnatější sídelní aglomerace v ČR. Získaný statut plně vybaveného a významného střediska rekreace a CR dále zvýší atraktivitu bydlení v obci a bude povzbuzením a impulsem pro podnikatelské prostředí v obci.*
- *Navrhovaných opatřeních pro zkvalitnění dopravního spojení obce s významnými centry vyjížděky – elektrifikace železniční trati, doplnění zastávky, doplnění sítě místních komunikací zlepšujících napojení rozvojových ploch i zastavěného území na silnici II. tř..*
- *Návrhu územního plánu umožňující další využívání stávajících výrobních a podnikatelských areálů, navrženy jsou rozvojové plochy pro drobné podnikání – výrobní služby.*

Nepříznivé dopady na **sociální soudržnost obyvatel území** by se mohly částečně projevit, pokud by rozsah, kvalita a lokalizace nové výstavby a navrhovaných změn v území významně ohrozily kvalitu života trvale bydlících obyvatel. Přitom špatné podmínky pro hospodářský rozvoj v obci i širším regionu vyjížděky za prací soudržnost obyvatel území obce ovlivňují také. Nezbytným předpokladem úspěšného rozvoje obce je zároveň i politická a občanská akceptace rozvojových záměrů.

*Vliv návrhu územního plánu na zlepšování územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území spočívá především ve:*

- *Vytvoření nového „turistického centra“ a na ně navazujících ploch – které přímo nesouvisejí s největším celkem souvisle zastavěného obytného území obce s dnešním centrem, nádražím, pilou. Širším územím „turistického centra“ bude významně ovlivněna především dnešní nesouvislá zástavba podél silnice II. třídy v severní části území Ostravice.*
- *Pro celou severní část obce bude vybavenost nového centra bližší a lépe dostupná než stávající centrum obce. Mimo malou lokalitu původní historické zástavby obce (kolem kostela) je celé toto území dnes již značně pozměněno – původní „podhorský charakter“ zástavby se dávno vytratil. V územním plánu jsou stanoveny omezující podmínky pro funkční a prostorové uspořádání*

*ploch, které by měly zabránit nevyváženému a příliš intenzivnímu využívání vymezených zastavitelných ploch.*

- *Územní studie, které jsou především v této části obce závaznou podmínkou pro rozhodování v území jsou zde „pojistkou“ proti nekoncepčnímu územnímu rozvoji.*
- *V územním plánu navrhované zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury bude posílením atraktivity bydlení v obci a tak i soudržnosti obyvatel území.*

Jako příznivé jsou hodnoceny **územní podmínky pro životní prostředí**, především „díky“ vysokým přírodním a krajinářským hodnotám, které území obce má. Zlepšení podmínek životního prostředí souvisejících s kvalitou ovzduší je však závislé především na množství imisí přicházejících z ostravské aglomerace.

*Vliv návrhu územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí spočívá především v tom, že:*

- *Návrh nového „turistického centra“ a na ně navazující sportovně rekreační areály umožní soustředit aktivity cestovního ruchu mimo území CHKO tak, aby hlavní nápor rekreačních návštěvníků s jejich nároky na ubytování, stravování a vyšší „sportovně rekreační vybavenost“ byl zachycen před vstupem do CHKO. Dnešní centrum obce uvnitř CHKO bez možnosti územního rozvoje pak zůstane především východiskem pro turisty směřující na Lysou Horu a do masivu Smrku.*
- *Výjimečné přírodní a krajinářské hodnoty jsou v návrhu územního plánu minimálně ovlivněny především tím, že uvnitř CHKO jsou navrhovány změny ve využití území i zastavitelné a přestavbové plochy jen v minimálním rozsahu. Není navrhováno žádné zastavění, které by se mohlo negativně projevit ve významných krajinných horizontech.*
- *Do návrhu územního plánu jsou zapracována zmírňující opatření, která byla navržena v posouzení vlivu územního plánu Ostravice na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a posouzení vlivu územního plánu Ostravice na životní prostředí.*